

بسمه تعالی
وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

آئین نامه اجرایی ارتقاء اعضای

هیات علمی دانشگاهها و موسسات

آموزش عالی

و پژوهشی علوم پزشکی

جمهوری اسلامی ایران

آئین نامه اجرائی ارتقاء اعضاء هیئت علمی دانشگاهها و موسسات آموزش عالی و پژوهشی علوم پزشکی

۱- کمیته منتخب دانشکده ها:

به منظور بررسی پرونده اعضاء هیئت علمی متقاضی ارتقاء کمیته ای در هر دانشکده با ترکیب و وظایف زیر تشکیل می شود:

* ۱-۱- ترکیب اعضاء:

کمیته فوق دارای ۵ نفر عضو خواهد بود که ۳ نفر آنان ثابت و ۲ نفر بقیه متغیر می باشند. اعضاء کمیته باید حداقل در مرتبه استادیاری باشند.

۱-۱-۱- اعضاء ثابت عبارتند از:

الف) رئیس دانشکده (رئیس کمیته منتخب) ب) معاون آموزشی دانشکده (دبیر کمیته منتخب)

ج) یک نفر نماینده منتخب اعضاء هیئت علمی دانشکده مربوطه با مرتبه دانشیاری یا بالاتر و در صورتی که بیش از یک نفر دانشیار یا بالاتر در دانشکده نباشد در آن صورت نماینده مزبور می تواند از میان اعضاء هیات علمی دانشکده در مرتبه استادیاری و با حداقل ۳ سال سابقه خدمت آموزشی انتخاب شود.

۱-۱-۲- اعضاء متغیر برای هر پرونده حسب مورد ۲ نفر خواهند بود که توسط رئیس دانشکده از گروه آموزشی مربوطه یا رشته مشابه و در مرتبه علمی که حتی الامکان بالاتر از مرتبه علمی عضو متقاضی ارتقاء باشد انتخاب شوند. در دانشگاههایی که گروه آموزشی مربوطه وجود نداشته باشد از رشته مشابه انتخاب خواهند شد.

تبصره: اعضاء کمیته منتخب دانشکده ها لازم است دارای شرایط زیر باشند.

۱) حسن شهرت به سابقه برجسته آموزشی

۲) حسن شهرت به رعایت اصول اخلاق حرفه ای

۳) صرف وقت کافی برای شرکت مستمر و منظم در جلسات کمیته

* ۲-۱- وظایف کمیته منتخب دانشکده:

کمیته منتخب با دریافت اطلاعات لازم از منابع ذیربط در دانشگاه، پرونده متقاضی ارتقاء را تنظیم و سپس پرونده را از طریق معاون آموزشی دانشگاه به هیئت ممیزه مرکزی ارسال می نمایند. کمیته منتخب برای ارزیابی کیفیت تدریس از نتایج به دست آمده توسط مراجعی که در بند ۱-۱ آئین نامه ارتقاء به آن اشاره شده استفاده خواهد کرد.

تبصره: لازم است در هر دانشکده دفتری به منظور هماهنگی های لازم و اقدامات اجرایی کمیته منتخب تشکیل گردد.

۱- نحوه تکمیل فرم ارزشیابی فعالیتهای عضو هیئت علمی:

قسمتهایی از این فرم توسط عضو هیئت علمی تکمیل و امضاء می شود و پس از تأیید و امضاء مدیر گروه ذیربط (در محلی که در فرم پیش بینی شده است)، فرم تکمیل شده برای کمیته منتخب دانشکده ارسال می گردد. در تمام صفحات فرم ستون امتیاز توسط کمیته منتخب تکمیل خواهد شد و توسط عضو هیئت علمی متقاضی و مدیر گروه مربوط در این ستون امتیازی ذکر نخواهد شد. همچنین جدولهای شماره ۵ و ۷ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ منحصراً توسط کمیته منتخب دانشکده و هیئت ممیزه مرکزی تکمیل خواهد شد.

به همراه فرم تکمیل شده که برای کمیته منتخب و هیئت ممیزه مرکزی ارسال می شود. می بایستی یک برگ فتوکپی از کلیه مدارک تحصیلی، احکام، توافقی نامه ها، تأییدیه ها، جزوات، مقالات، کتب و سایر مدارک لازم ارسال گردد. در دانشگاههای

علوم پزشکی و موسسات آموزش عالی وزارت بهداشت ، درمان و آموزش پزشکی که براساس مفاد قسمت دوم آئین نامه ارتقاء واجد شرایط تشکیل هیئت ممیزه نمی باشند، کمیته منتخب دانشکده می بایستی پس از تکمیل فرم آن را همراه با مدارک لازم از طریق معاون آموزشی دانشگاه یا موسسه آموزش عالی جهت بررسی به دفتر هیئت ممیزه مرکزی این وزارت ارسال دارد.

تبصره ۱: برای حصول شرایط عمومی و تأیید (بند ۵) شرایط عمومی ارتقای مرتبه اعضای هیات علمی موضوع در کمیته اجرایی جذب دانشگاه مطرح و پس از آن پرونده برای ارتقای مرتبه تکمیل و ارائه شود.

تبصره ۲: ارزیابی کیفیت آموزشی توسط دفاتر EDO دانشکده ها براساس پیوست ۴ انجام شود.

تبصره ۳: حداکثر زمان لازم برای بررسی پرونده های تکمیل شده از تاریخ وصول به دفتر کمیته های منتخب دانشکده ها ۳ ماه می باشد.

پیوستها

پیوست شماره ۱) جداول ارتقاء

پیوست شماره ۲) مقررات مربوط به طرز تشکیل و اختیارات هیئت
ممیزه دانشگاههای علوم پزشکی

پیوست شماره ۳) مقررات مربوط به طرز تشکیل و اختیارات هیئت
ممیزه مرکزی وزارت بهداشت ، درمان و آموزش پزشکی

پیوست شماره ۴) آئین نامه ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی
اعضای هیات علمی

پیوست شماره ۵) فرمهای ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی اعضای
هیات علمی

پیوست شماره ۶) شرایط اختصاصی اساتید گروههای معارف اسلامی

پیوست شماره ۷) فرمهای ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی اعضای
هیات علمی گروههای معارف اسلامی

بسمه تعالی

پیوست شماره ۱

گزارش فعالیتهای آموزشی و پژوهشی اعضای هیئت علمی

تاریخ تکمیل فرم توسط:

۱- عضو هیئت علمی :

۲- مدیر گروه :

۳- کمیته منتخب دانشکده :

دانشکده :

دانشگاه :

گروه آموزشی :

جدول شماره ۱- مشخصات عضو هیئت علمی :

نام خانوادگی :

نام :

تاریخ تولد:

محل تولد:

مرتبه فعلی :

پایه فعلی :

تاریخ آخرین ارتقاء:

جدول شماره ۲- سوابق تحصیلی دانشگاهی به ترتیب تاریخ اخذ مدرک :

عنوان ارزیابی شده مدرک تحصیلی	درجه	تاریخ اخذ مدرک تحصیلی	مدت تحصیل		محل دانشگاه		نام دانشگاه	رشته تحصیلی	مدرک تحصیلی (لیسانس...)	رتیف
			تا	از	کشور	شهر				

عنوان پایان نامه و تاریخ تصویب آن :

توجه : لطفاً یک نسخه فتوکپی از کلیه مدارک تحصیلی ، دانشنامه ها، ارزشنامه ها، احکام استخدامی، احکام ماموریتهای علمی و گزارشهای مربوطه، کتب ، مقالات، گزارشها، تاییدیه های مربوطه به تدریس و انجام امور اجرایی را به همراه فرم تکمیل شده ارسال دارید.

جدول شماره ۳- مربوط به انجام طرحهای پژوهشی (اعضای هیئت علمی پژوهشی) موضوع بند ۳-۶ ماده ۳ آئین نامه ارتقاء: (لطفا در این ستون چیزی ننویسید)
 برای اعضای هیئت علمی پژوهشی

ردیف	نام و موضوع اثر	محل عرضه	تاریخ تکمیل	تاریخ ارائه	اسامی همکاران به ترتیب اولویت (شامل نام متقاضی)	سمت در ارتباط با فعالیت	امتیاز
							جمع امتیازات
							امضاء عضو هیئت علمی :
							امضاء دبیر کمیته منتخب دانشکده :

× اگر خارج از جدول شماره یک آئین نامه به توافق رسیده آید ، توافق نامه با امضاء همکاران ضمیمه گردد.

جدول شماره ۵- مربوط به ارزشیابی کیفیت تدریس از تاریخ آخرین ارتقاء موضوع بند ۱-۱ ماده یک آئین نامه ارتقاء:

ردیف	ترم تحصیلی	نام درس	تعداد واحد درس	تعداد واحد معادل در درس مشترک	امتیاز حاصل از فرم الف	امتیاز حاصل از فرم الف	امتیاز حاصل از طرف دیگر	امتیاز حاصل از کمیته منتخب (توسط دانشکده)	تعداد واحد امتیاز (توسط کمیته منتخب)	ملاحظات
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰=۹×۵	۱۱
										جمع امتیازات حاصل از ستون ۱۰-امتیاز نهایی کیفیت تدریس جمع ستون ۵
										= امتیاز از حداکثر امتیاز ۲۰
										امضاء دبیر کمیته منتخب دانشکده

• در صورتیکه درس بصورت مشترک اجرا نشده باشد عملاً مقدار واحد درج شده در ستون ۴ به ستون منتقل می گردد.

جدول شماره ۶- مربوط به کمیت تدریس از تاریخ آخرین ارتقاء، موضوع ۲-۱ ماده یک آئین نامه ارتقاء:

ملاحظات	تدریس موظف یا حق التدریس	نوع درس تئوری، بالینی، آزمایشگاهی	تعداد مدرسین (درس مشترک)	تدریس برای اولین بار یا تکراری	تعداد واحد	نام درس*	ترم تحصیلی	ردیف

امضاء مدیر گروه مربوط:

امضاء عضو هیئت علمی:

* چنانچه مدرسی درسی را در بیش از یک گروه ارائه داده لازم است مشخصات هر گروه را در یک سطر مستقل قید نماید.

جدول شماره ۷- مربوط به امتیازات تدریس موضوع بند ۲-۱ ماده یک آیین نامه ارتقا:

ملاحظات	جمع امتیاز هر ترم حداکثر ۶ (آموزشی) پژوهشی ۱/۵	امتیاز مکتسبه	واحد معادل درس	تعداد واحدهای تدریس شده قبل از معادل سازی و امتیازات						تعداد واحد	نام درس	تسریم تحصیلی	ردیف
				امتیاز تیسره ۶	امتیاز تیسره ۵	امتیاز تیسره ۴	امتیاز تیسره ۳	امتیاز تیسره ۲	امتیاز تیسره ۱				
				مربوط به	حق التدریس	ضریب ۱/۵	درس مشترک	ضریب ۱/۵	ضریب ۱ و یا ۱/۵				
				اعضاء هیئت	نصف امتیاز								
				علمی پژوهشی	موظف								
ملاحظات													
امضاء دبیر کمیته منتخب دانشکده:													
			جمع										

جدول شماره ۸ - مربوط به ایجاد (طرح و راه اندازی) آزمایشگاه آموزشی یا پژوهشی ، مرکز آموزش مهارتها ، بخش آموزشی ، رشته تحصیلی جدید ... موضوع بند ۳-۱ ماده یک آئین نامه:

(لطفاً در ستون امتیاز چیزی ننویسید)

ملاحظات	امتیاز	اسامی همکاران*	محل ایجاد	تاریخ تکمیل	نام آزمایشگاه یا کارگاه آموزشی یا بخش بالینی جدید	ردیف
		جمع امتیازات				
امضاء دبیر کمیته منتخب دانشکده:		امضاء مدیر گروه مربوط:			امضاء عضو هیئت علمی :	

* اگر سهم همکاران در مشارکت به تساوی نبوده است توافق نامه با امضاء همکاران ضمیمه گردد.

(لطفاً در ستون امتیاز چیزی ننویسید):

جدول شماره ۹ - مربوط به سرپرستی پایان نامه ها - موضوع بند ۲-۱ ماده یک پایان نامه ارتقاء:

امتیاز	سمت در ارتباط	اسامی همکاران به ترتیب اولویت (شامل نام متقاضی)	تاریخ		عنوان دوره تحصیلی					تعداد	عنوان پایان نامه	ردیف
			پایان	شروع	نوع تخصصی	نوع تخصصی	دکترای (Ph.D)	دوره تخصصی	دکتری عمومی گروه پزشکی			
			محل انجام									
			امضاء دبیر کمیته منتخب دانشکده:		امضاء مدیر گروه مربوطه:						امضاء عضو هیئت علمی	

* اگر خارج از جدول شماره یک آئین نامه توافق رسیده اند ، توافق نامه با امضاء همکاران ضمیمه گردد.

جدول شماره ۱۱- دانش پژوهی آموزشی موضوع بند ۶-۱ ماده یک آیین نامه:

(لطفاً در ستون امتیاز چیزی ننویسید)

ملاحظات	امتیاز	محل انتشار	تاریخ		محل بکارگیری	عنوان	ردیف
			ماه	سال			
		جمع امتیازات					
امضاء دبیر کمیته منتخب دانشکده:					امضاء مدیر گروه مربوط:		امضاء مسئول EDC دانشکده:

جدول شماره ۱۲- دوره های آموزشی و پژوهشی کوتاه مدت (فرصتهای مطالعاتی) موضوع بند ۷-۱ ماده یک آئین نامه:
(لطفاً در ستون امتیاز چیزی ننویسید)

ملاحظات	امتیاز	محل دوره	جمع مدت		تاریخ		نام دوره	ردیف
			ماه	سال	تا	از		
امضاء دبیر کمیته منتخب دانشکده:		جمع امتیازات						
امضاء مدیر گروه مربوط:								

(لطفاً در ستون امتیاز چیزی ننویسید)

جدول شماره ۱۳ - مربوط به مقالات در نشریات معتبر داخلی به زبان فارسی موضوع بند ۲-۱ ماده ۲ آیین نامه ارتقا*

<p>عنوان مقاله :</p> <p>عنوان مجله و شماره مجله :</p> <p>اسامی نویسندگان به ترتیب اولویت:</p> <p>سال انتشار مجله:</p> <p>نوع مقاله:</p> <p>مقاله تحقیقی <input type="checkbox"/> گزارش موارد نادر <input type="checkbox"/> مروری نمایه شده <input type="checkbox"/> متاآنالیز <input type="checkbox"/> نامه به سردبیر <input type="checkbox"/></p> <p>امتیاز :</p>	<p>عنوان مقاله :</p> <p>عنوان مجله و شماره مجله :</p> <p>اسامی نویسندگان به ترتیب اولویت:</p> <p>سال انتشار مجله:</p> <p>نوع مقاله:</p> <p>مقاله تحقیقی <input type="checkbox"/> گزارش موارد نادر <input type="checkbox"/> مروری نمایه شده <input type="checkbox"/> متاآنالیز <input type="checkbox"/> نامه به سردبیر <input type="checkbox"/></p> <p>امتیاز :</p>
--	--

در صورت مقالات بیشتر در صفحه دیگری مانند موارد فوق مقالات درج گردد.

جدول شماره ۱-۴ مربوط به مقالات در نشریات معتبر بین المللی و داخلی (به زبان خارجی) موضوع بند ۱-۲ ماده ۲ آئین نامه ارتقاء از طرف چپ به خط لاتین نوشته شود)
(لطفا در این ستون چیزی ننویسید)

<p>Title: Journal , Vol, No: Authors: Year of Publication: Review Article <input type="checkbox"/> original Article <input type="checkbox"/> Meta analysis <input type="checkbox"/> Case Report <input type="checkbox"/></p> <p>امتیاز :</p>	<p>Journal , Vol, No: Authors: Year of Publication: Review Article <input type="checkbox"/> original Article <input type="checkbox"/> Meta analysis <input type="checkbox"/> Case Report <input type="checkbox"/></p> <p>امتیاز :</p> <p><input type="checkbox"/> مقاله تحقیقی <input type="checkbox"/> گزارش موارد نادر <input type="checkbox"/> مروری نمایه شده <input type="checkbox"/> متاآنالیز <input type="checkbox"/> نامه به سردبیر <input type="checkbox"/></p>
---	---

جدول شماره ۱۵- مربوط به شرکت در مجامع علمی و بین المللی موضوع بند ۲-۲ ماده ۲ آئین نامه ارتقا:

(لطفا در این ستون چیزی ننویسید)

ردیف	دعوت یا ماموریت	تاریخ	موضوع بحث	محل برگزاری	نقش و نحوه شرکت	موضوع گزارش یا سخنرانی	سخنرانی چاپ شده	اسامی همکاران به ترتیب (شامل نام متقاضی)	خلاصه سخنرانی یا متن کامل	امتیاز
			مجمع							
امضاء دبیر کمیته منتخب دانشکده:										
امضاء عضو هیئت علمی:										

× اگر خارج از جدول شماره یک آئین نامه به توافق رسیده اید، توافق نامه یا امضاء همکاران ضمیمه گردد.

جدول شماره ۱۸- مربوط به اختراع و اکتشاف موضوع بند ۳-۴ ماده ۲ آئین نامه ارتقاء :

(لطفا در این ستون چیزی ننویسید)

امتیاز	نام واحد یا سازمان استفاده کننده	سمت در ارتباط با فعالیت	اسامی همکاران به ترتیب اولویت (شامل نام مقاضی)	تاریخ ثبت	محل ثبت ×	محل انجام اختراع یا اکتشاف	نام و موضوع اختراع یا اکتشاف	ردیف
					نام کشور	داخل کشور		
جمع امتیازات								
				امضاء دبیر کمیته منتخب دانشکده :		امضاء عضو هیئت علمی :		

لطفاً تأییدیه شورای پژوهش های علمی کشور را ضمیمه فرمائید.
×× اگر خارج از جدول شماره یک آئین نامه توافق رسیده آید؛ توافق نامه با امضاء همکاران ضمیمه گردد.

جدول شماره ۱۹ - مربوط به انجام فعالیت برای اولین بار در ایران موضوع بند ۴-۲ الی ۷-۲ آئین نامه ارتقاء: (لطفا در این ستون چیزی ننویسید)

ملاحظات	امتیاز	سمت در ارتباط با فعالیت	اسامی همکاران به ترتیب اولویت (شامل نام متقاضی)	تاریخ انجام		محل انجام فعالیت	نوع فعالیت	ردیف
				پایان	شروع			
		جمع امتیازات						
امضاء، دبیر کمیته منتخب دانشکده:				امضاء عضو هیئت علمی:				

× اگر خارج از جدول شماره یک آئین نامه به توافق رسیده اید ، توافق نامه با امضاء همکاران ضمیمه گردد.

جدول شماره ۲۰- مربوط به فعالیت در امور اجرایی آموزشی، پژوهشی و خدماتی موضوع ماده ۳ آیین نامه ارتقاء: (مطفا در ستون امتیاز چیزی ننویسید)

تایید مقامات مسئول بر طبق ماده ۳ آیین نامه	امتیاز	مدت برای بندهای ۳-۷ و ۸-۳-۹	مدت برای بندهای ۳-۹		تاریخ انجام فعالیت	تاریخ ابلاغ مشخصات ابلاغ	محل		نوع فعالیت	ردیف
			روز	ماه			سال	شماره		
		برحسب ساعت								
			جمع امتیازات							
		امضاء کمیته منتخب دانشکده :			امضاء مدیر گروه مربوطه:			امضاء عضو هیئت علمی :		

جدول ۲- مراحل بررسی و تصویب پیشنهاد ارتقاء (یک نسخه فتوکپی صورجلسه و کلیه مدارک، احکام، مقالات و کتب باید پیوست باشد):

۱- کمیته منتخب دانشکده:

کمیته مطرح و بشرح زیر اعلام نظر گردید: در جلسه مورخ به مرتبه از مرتبه پیشنهاد ارتقاء خانم / آقای

اعلام نظر:

ردیف	نام اعضاء کمیته منتخب	مرتبه	رشته تخصصی	امضاء
۱				
۲				
۳				
۴				
۵				

۷- معاونت آموزشی:

پیشنهاد ارتقاء خانم / آقای از مرتبه به مرتبه با نظر موافق به هیئت ممیزه / هیئت ممیزه مرکزی ارسال می گردد.

امضاء تاریخ نام و نام خانوادگی

۱- اظهار نظر کمیته تخصصی هیئت ممیزه / هیئت ممیزه مرکزی :
 موضوع ارتقاء خانم / آقای در جلسه کمیته تخصصی گروه مطرح و به شرح زیر اعلام نظر گردید.

اعلام نظر:

ردیف	نام اعضا، کمیته تخصصی	مرتبۀ	رشته تخصصی	امضاء	ملاحظات
۱					
۲					
۳					
۴					
۵					

اظهار نظر هیئت ممیزه / هیئت ممیزه مرکزی :
 موضوع ارتقاء خانم / آقای در جلسه مورخ هیئت ممیزه / هیئت ممیزه مرکزی مطرح و به شرح زیر بررسی و اعلام نظر گردید.
 و بااستناد ماده آئین نامه پیشنهاد ارتقاء مشارالیه / مشارالیه از تاریخ به تصویب رسید / نرسید.

نظر اعضا، هیئت علمی :

امضاء اعضا، هیئت علمی :

آثار مالی ناشی از این ارتقاء در صورت وجود اعتبار از تاریخ تصویب قابل پرداخت خواهد بود.

جدول شماره ۲۲ - حداکثر امتیازات قابل محاسبه برای اعضاء هیات علمی آموزشی

ماده	بند	موضوع	امتیاز کسب شده در کمیته منتخب	امتیاز کسب شده در هیات ممیزه	حداکثر امتیاز در		سقف حداکثر امتیاز در هر موضوع	حداقل امتیاز لازم			
					واحد درس	واحد کار یا ترم		مربی	استادیار	دانشیار	
							۷۰	۹۵	۱۰۵	۱۱۰	
		ماده ۱									
	۱-۱	کیفیت تدریس			۲۰		۲۰	۱۴	۱۵	۱۷	
	۱-۲	کمیت تدریس			۰/۵	۶	۳۵	۱۵	۱۵	۱۲	
	۱-۳	راه اندازی آزمایشگاه یا کارگاه			۵		۱۰				
	۱-۴	سرپرستی دکتری عمومی گروه پزشکی.			۲		۲۰				
		سرپرستی پایان نامه دوره کارشناسی ارشد و داروسازی			۳						
		سرپرستی تخصصی دکتری گروه پزشکی			۳/۵						
		سرپرستی فوق تخصصی و تحقیقاتی گروه پزشکی			۵						
		سرپرستی دکتری تخصصی PhD			۸						
	۱-۵	جوایز آموزشی			۱۰		۱۰				
	۱-۶-۱	ارائه طرح دوره			۰/۵	۲	۲۰	۳			
	۱-۶-۲	بازنگری طرح دوره			۰/۲۵	۱					
	۱-۶-۳	طراحی کوریکولوم			۱	۱۰					
	۱-۶-۴	بازنگری کوریکولوم			۰/۵	۵					
	۱-۶-۵	پیاده سازی روش های نوین آموزشی			۰/۵	۴					
	۱-۶-۶	پیاده سازی روش های نوین ارزیابی			۱	۳					
	۱-۷	دوره های آموزشی کوتاه مدت (فرصتهای مطالعاتی)			۱	۳					
		ماده ۲									
	۲-۱-۱	مقاله تحقیقی اصیل				بدون سقف					
	۲-۱-۲	گزارش موارد نادر			۲	۴					
	۲-۱-۳	مقاله مروری نمایه شده			۵	۱۰					
	۲-۱-۴	مقاله متا آنالیز			۴	۸					
	۲-۱-۵	نامه به سردبیر			۲	۲					
	۲-۲	خلاصه مقاله منتشر شده			۱	۴	۱/۵				
		مقاله تحلیلی کامل چاپ شده در مجموعه مقالات کنفرانسها									
	۲-۳	تالیف کتاب			۱۵	۳۰					
		ترجمه کتاب			۳	۶					
		تجدید چاپ کتاب			۲	۴					
		ویراستاری کتاب			۱	۲					
	۲-۴-۱	طراحی سیستم، روش ها و خدمات جدید در سطح کشور			۱۵	۱۵					
	۲-۴-۲	طراحی سیستم ... در منطقه تحت پوشش دانشگاه			۳	۳					
	۲-۴-۳	اختراع و اکتشاف ثبت شده (داخل و خارج)			۵-۱۰	۲۰					
	۲-۴-۴ تا ۲-۴-۷	کار جدید			۲ و ۵	۵					
		ماده ۳									
	۳-۱ و ۳-۲	برای همکاری در امور اجرایی دانشگاه - وزارتخانه			برای هر سال ۱۰	۴۰					
	۳-۳ و ۳-۴	فعالیت موثر در کمیته - انجمن - مجلات علمی			برای هر سال ۴	۳۰					
	۳-۵	فعالیت در ارتباط با جنگ تحمیلی			برای هر سال ۱۰	۳۰					
	۳-۷	خدمات			برای هر سال ۶	۱۵					
		برای قائم مقام و مشاورین وزیر - روسای دانشگاهها			برای هر سال ۱۰	۲۵					
	۳-۸	همکاری موثر در امور فرهنگی و تربیتی			برای هر سال ۶ امتیاز	۲۵					
		سقف مجموع امتیازات ماده ۳ مورد قبول									
						۴۰					

جدول شماره ۲۳ - حداکثر امتیازات قابل محاسبه برای اعضاء هیات علمی پژوهشی

ماده	بند	موضوع	امتیاز کسب شده در کمیته منتخب	امتیاز کسب شده در هیات ممیزه	حداکثر امتیاز در		سقف حداکثر امتیاز در هر موضوع	حداقل امتیاز لازم		
					واحد درس	واحد کار یا ترم		مربی	استادیار	دانشیار
							۳۰	۹۵	۱۰۵	۱۱۰
		ماده ۱								
	۱-۱	کیفیت تدریس					۵	۳/۵	۳/۵	۳/۵
	۱-۲	کمیت تدریس					۱۰	۵	۵	۵
	۱-۳	راه اندازی آزمایشگاه یا کارگاه					۱۰			
	۱-۴	سرپرستی دکتری عمومی گروه پزشکی.			۲		۱۵			
		سرپرستی پایان نامه دوره کارشناسی ارشد و داروسازی			۳					
		سرپرستی تخصصی دکتری گروه پزشکی			۳/۵					
		سرپرستی فوق تخصصی و تحقیقاتی گروه پزشکی			۵					
		سرپرستی دکتری تخصصی PhD			۸					
	۱-۵	جوایز آموزشی				۱۰				
	۱-۶-۱	ارائه طرح دوره			۲	۰/۵	۲۰			
		بازنگری طرح دوره			۱	۰/۲۵				
		طراحی کوریکولوم			۱۰	۱				
		بازنگری کوریکولوم			۵	۰/۵				
		پیاده سازی روش های نوین آموزشی			۴	۰/۵				
		پیاده سازی روش های نوین ارزیابی			۳	۱				
	۱-۷	دوره های آموزشی کوتاه مدت (فرصتهای مطالعاتی)			۳	۱				
		ماده ۲								
	۲-۱-۱	مقاله تحقیقی اصیل					بدون سقف			
	۲-۱-۲	گزارش موارد نادر				۲	۴			
	۲-۱-۳	مقاله مروری نمایه شده				۵	۱۰			
	۲-۱-۴	مقاله متا آنالیز				۴	۸			
	۲-۱-۵	نامه به سردبیر				۲	۲			
	۲-۲	خلاصه مقاله منتشر شده				۱	۴			
		مقاله تحلیلی کامل چاپ شده در مجموعه مقالات کنفرانسها				۱/۵				
	۲-۳	تالیف کتاب				۱۵	۳۰			
		ترجمه کتاب				۳	۶			
		تجدید چاپ کتاب				۲	۴			
		ویراستاری کتاب				۱	۲			
	۲-۴-۱	طراحی سیستم، روش ها و خدمات جدید در کشور				۱۵	۱۵			
	۲-۴-۲	طراحی سیستم ... در منطقه تحت پوشش دانشگاه				۳	۳			
	۲-۴-۳	اختراع و اکتشاف ثبت شده (داخل و خارج)				۱۰-۵	۲۰			
	۲-۴-۴ تا ۲-۴-۷	کار جدید				۵ و ۲	۵			
		ماده ۳								
	۳-۱ و ۳-۲	برای همکاری در امور اجرایی دانشگاه - وزارتخانه					۴۰			
	۳-۳ و ۳-۴	فعالیت موثر در کمیته - انجمن - مجلات علمی					۳۰			
	۳-۵	فعالیت در ارتباط با جنگ تحمیلی					۳۰			
	۳-۶	مجری طرحهای پژوهشی مصوب					۱۰			
	۳-۷	خدمات					۱۵			
		برای قائم مقام و مشاورین وزیر - روسای دانشگاهها					۱۰	۲۵		
	۳-۸	همکاری در امور فرهنگی و تربیتی					۲۵			
		سقف مجموع امتیازات ماده ۳ مورد قبول								
							۴۰			

علوم پزشکی

ماده ۱) به منظور رسیدگی و اظهار نظر نسبت به ارتقاء اعضاء هیئت علمی به مراتب استادیاری، دانشیاری و استادی و ارزیابی کیفیت انجام وظایف آموزشی و پژوهشی اعضاء هیئت علمی و همچنین رسیدگی به سایر مواردی که در آئین نامه استخدامی و جذب اعضاء هیئت علمی به آن اشاره شده است هیئت ممیزه در هر یک از دانشگاه‌ها و یا موسسات آموزش عالی و پژوهشی علوم پزشکی واجد شرایط تشکیل می‌گردد.

ماده ۲) نحوه انتخاب اعضاء هیئت ممیزه به شرح زیر است:

- ۲-۱-۱- نمایندگان دانشکده‌ها و موسسات آموزشی و پژوهشی وابسته به دانشگاه به شرح زیر:
 - ۱-۱-۲- مدیریت هر دانشکده یا موسسه آموزشی و یا پژوهشی به ازاء هر چهار نفر استاد و به ازاء هر چهار نفر دانشیار نیز یک استاد و یک دانشیار مومن و متعهد با مشورت اعضاء هیئت علمی انتخاب و به مدیریت دانشگاه معرفی می‌نماید.
 - تبصره: در صورتیکه تعداد استاد و دانشیار کمتر از چهار نفر باشد حداقل یک نفر معرفی گردد.
 - ۲-۱-۲- مدیریت دانشگاه از بین افرادی که معرفی شده اند حداقل ۷ نفر از اعضاء هیئت علمی متعهد و مومن که لااقل بیش از نصف تعداد آنها از بین اساتید انتخاب خواهند شد را به مدت ۲ سال برای عضویت هیئت ممیزه انتخاب و به وزیر بهداشت، درمان و آموزش پزشکی معرفی می‌نماید هیئت ممیزه پس از تأیید وزیر بهداشت، درمان و آموزش پزشکی تشکیل می‌گردد.
 - تبصره ۱: در دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی که واجد شرایط تشکیل هیئت ممیزه هستند با پیشنهاد رئیس دانشگاه و تصویب وزیر بهداشت، درمان و آموزش پزشکی حداکثر ۱ نفر از استادیار می‌توانند به عضویت هیئت ممیزه انتخاب شوند.
 - تبصره ۲: حداقل یک نفر از اعضاء باید از هر کمیته تخصصی موضوع ماده ۷ که در آن دانشگاه تشکیل شده است انتخاب شوند.
 - تبصره ۳: از هر دانشکده یا موسسه آموزشی یا پژوهشی وابسته به دانشگاه که ۲ نفر یا بیشتر معرفی شده اند انتخاب لااقل یک نفر ضروری است.
 - تبصره ۴: اگر با توجه به شرایط دانشگاه انتخاب حداقل تعداد نفرات به شرح فوق میسر نباشد در این صورت آن دانشگاه واجد شرایط تشکیل هیئت ممیزه نبوده و وظایف مندرج در ماده یک توسط هیئت ممیزه مرکزی انجام خواهد شد.
 - تبصره ۵: اگر یکی از اعضاء هیئت ممیزه به هر علت سه جلسه متوالی یا جمعاً پنج جلسه غیبت نماید مستعفی شناخته خواهد شد و رئیس دانشگاه می‌تواند از میان سایر معرفی شدگان عضو دیگری را برای بقیه مدت به جای وی منصوب نماید.
 - تبصره ۶: انتخاب مجدد اعضاء قبلی هیات بیش از سه دوره متوالی با یک وقفه دو ساله امکان پذیر و در موارد استثنایی به تشخیص وزیر قابل انجام خواهد بود.
- ۲-۲- رئیس و معاونان آموزشی و تحقیقات و فناوری دانشگاه به عنوان اعضاء حقوقی محسوب می‌گردند.

ماده ۳) ریاست هیئت ممیزه با رئیس دانشگاه است . رئیس دانشگاه می تواند یکی از استادان آن دانشگاه را به سمت جانشین خود در هیئت ممیزه منصوب کند.

جلسات هیئت ممیزه در صورت وجود پرونده حداقل ماهی یک بار باید تشکیل شود. یک نسخه از صورتجلسات هیات برای ارزیابی به هیات ممیزه مرکزی ارسال نمایند.

تبصره: دبیر هیات اجرایی جذب دانشگاه بدون حق رای در جلسات هیئت ممیزه شرکت می نماید.

ماده ۴) در اولین جلسه یکی از اعضاء به عنوان دبیر هیئت ممیزه انتخاب می گردد و حکم دبیر به امضاء رئیس هیات ابلاغ می گردد.

مصوبات هیئت ممیزه توسط دبیر تنظیم و به معاون آموزشی دانشگاه ارائه می شود و دعوت جلسات به وسیله دبیر انجام می گیرد.

ماده ۵) جلسات هیئت ممیزه با حضور حداقل ۶۰٪ اعضاء رسمیت می یابد رای هیئت ممیزه همواره مخفی است و تصمیمات با اکثریت $\frac{۲}{۳}$ اعضاء حاضر اتخاذ می گردد.

ماده ۶) روسای دانشکده ها و موسسات مربوط مکلفند پرونده های مربوط به ارتقاء اعضاء هیئت علمی را طبق ضوابط ارتقاء تکمیل و برای قرار دادن در دستور جلسه هیئت ممیزه برای رئیس دانشگاه ارسال نمایند. این پیشنهادات قبل از طرح در جلسه عمومی هیئت ممیزه در کمیته تخصصی مربوط از لحاظ رعایت ضوابط و مقررات و کامل بودن مدارک بررسی می شود.

ماده ۷) کمیته های تخصصی در رشته های مربوط به شرح زیر خواهد بود:

۷-۱- کمیته تخصصی گروه پزشکی ، بالینی

۷-۲- کمیته تخصصی گروه دندانپزشکی

۷-۳- کمیته تخصصی گروه داروسازی

۷-۴- کمیته تخصصی گروه علوم پایه پزشکی ، بهداشت ، تغذیه و پیرا پزشکی

ماده ۸) تعداد اعضاء هر کمیته تخصصی حداقل سه نفر خواهد بود که توسط هیئت ممیزه با رعایت تخصص آنان از میان اعضاء هیئت علمی مومن و متعهد دانشگاه انتخاب می شوند.

تبصره : در هر کمیته تخصصی حداقل باید یک نفر از اعضاء هیئت ممیزه عضویت داشته باشد.

ماده ۹) هیئت ممیزه می تواند در صورت لزوم پرونده داوطلبان را برای تکمیل به دانشگاهها و موسسات مربوط مسترد دارد و همچنین نظر سایر کارشناسان و استادان آن دانشگاه با خارج از آن را در مورد فعالیتهای آموزشی و تحقیقاتی داوطلب استفسار نماید.

ماده ۱۰) دبیرخانه هیات ممیزه در معاونت آموزشی دانشگاه به منظور هماهنگی های لازم و اقدامات اجرایی هیات تشکیل می گردد.

پیوست شماره ۳) مقررات مربوط به طرز تشکیل و اختیارات هیئت ممیزه وزارت

بهداشت ، درمان و آموزش پزشکی

ماده ۱) به منظور نظارت بر هیاتهای ممیزه دانشگاهها و ارزیابی عملکرد هیات و رسیدگی به شکایات واصله و به منظور رسیدگی و اظهار نظر نسبت به ارتقاء اعضاء هیات علمی در دانشگاههای علوم پزشکی و موسسات آموزش عالی و پژوهشی علوم پزشکی که فاقد هیات ممیزه می باشند تشکیل می گردد.

ماده ۲) ترکیب اعضاء هیئت به شرح زیر است:

۱-۲- اعضاء هیئت از میان اعضاء هیئت علمی و مومن و متعهد دانشگاهها و موسسات آموزش عالی و موسسات پژوهشی گروه پزشکی از مرتبه دانشیاری به بالا در رشته های مختلف دانشگاهی با توجه به تعداد کمیته های تخصصی برای یک دوره ۲ ساله با انتخاب وزیر بهداشت ، درمان و آموزش پزشکی تعیین و منصوب می شوند

۲-۲- معاونین آموزشی و پژوهشی وزارت بهداشت ، درمان و آموزش پزشکی عضو هیئت می باشند.

تبصره : وزیر بهداشت ، درمان و آموزش پزشکی می تواند حسب ضرورت یک نفر صاحب نظر در امور اداری و استخدامی را به عنوان مشاور هیئت انتخاب و منصوب نماید . مشاور در جلسه های هیئت بدون حق رای شرکت خواهد کرد.

ماده ۳) تعداد اعضاء هیئت بین دو تا چهار نفر برای هر کمیته تخصصی با توجه به کمیته های موضوع ماده ۱۰ خواهد بود که حداقل نیمی از آنان باید در مرتبه استادی باشند.

ماده ۴) ریاست هیئت با وزیر بهداشت ، درمان و آموزش پزشکی است . وزیر بهداشت ، درمان و آموزش پزشکی می تواند یک نفر را به جانشینی خود انتخاب نماید.

ماده ۵) جلسه های هیئت حداقل هر ماه یکبار تشکیل می شود.

ماده ۶) برای تشکیل جلسه های هیئت دعوت از طرف رئیس هیئت یا جانشین او به عمل خواهد آمد. همراه دعوت صورتجلسه پیشین و دستور جلسه و مواردی که باید رسیدگی شود یک هفته قبل از تشکیل جلسه برای اعضاء هیئت ارسال خواهد شد.

ماده ۷) جلسات هیئت با حضور حداقل ۶۰٪ اعضاء رسمیت می یابد . رای هیئت همواره مخفی است و تصمیمات با اکثریت $\frac{۲}{۳}$ اعضاء حاضر اتخاذ می گردد.

ماده ۸) در صورتیکه به جهاتی حضور عضو هیئت در جلسه ها میسر نباشد وزیر بهداشت ، درمان و آموزش پزشکی می تواند عضو دیگری برای بقیه مدت انتخاب نماید.

ماده ۹) غیبت بدون عذر موجه عضو در دو جلسه متوالی یا پنج جلسه متناوب استعفاء تلقی می شود و عضو دیگر برای بقیه مدت انتخاب و منصوب خواهد شد.

ماده ۱۰) هیئت دارای کمیته های تخصصی در رشته مربوط به شرح زیر خواهد بود:

۱-۱۰-۱- کمیته تخصصی علوم پایه پزشکی ، بهداشت ، تغذیه و پیرا پزشکی

۲-۱۰-۱- کمیته تخصصی پزشکی بالینی

۳-۱۰-۱- کمیته تخصصی دندانپزشکی

۴-۱۰-۱- کمیته تخصصی داروسازی

تبصره: کمیته های می توانند در صورت لزوم به تشکیل کمیته های فرعی تخصصی اقدام

نمایند و یا از کمیته های تخصصی هیئت ممیزه دانشگاهها نظر خواهی نمایند.

ماده ۱۱) تعداد اعضای هر کمیته حداکثر پنج نفر خواهد بود که حداقل ۲ نفر آنها از اعضای هیات ممیزه می باشند.

تبصره ۱: با تشخیص و تعیین رئیس هیات ممیزه یکی از دو نفر اعضای هیات رئیس کمیته و یک نفر دیگر مخبر کمیته خواهد بود.

تبصره ۲: اعضای کمیته تخصصی توسط رئیس هیات ممیزه مرکزی با توجه به تخصص از میان صاحب نظران و اشخاص ذیصلاح مومن و متعهد انتخاب می شوند.

ماده ۱۲) برای تشکیل جلسه کمیته ها دبیر هیئت از اعضای کمیته مربوط دعوت به عمل خواهد آمد.

تبصره: در صورت لزوم و به تشخیص هر کمیته رئیس یا نماینده تام الاختیار دانشگاه ، موسسه

آموزش عالی، موسسه پژوهشی پیشنهاد دهنده و یا داوطلب احراز مرتبه علمی جهت ادای توضیحات

به جلسه کمیته مربوط دعوت خواهد شد . در هر حال اتخاذ تصمیم تنها با حضور اعضای کمیته و

دبیر هیئت به عمل می آید.

ماده ۱۳) پیشنهادهای رسیده از دانشگاهها و موسسات آموزش عالی و یا پژوهشی باید مستند به مواد مربوط

آئین نامه استخدامی و جذب هیات علمی و متضمن نظر مقامهای مربوط دانشگاه یا موسسه آموزش عالی و یا

پژوهشی پیش بینی شده در آئین نامه استخدامی و جذب همچنین نظر صریح رئیس یا موسسه آموزش عالی

یا پژوهشی باشد . این پیشنهادهای پس از طرح و بررسی در کمیته های تخصصی همراه با خلاصه پرونده و نظر

کمیته برای صدور رای نهایی به هیئت ارائه می شود.

ماده ۱۴) غیبت اعضای کمیته های تخصصی بدون عذر موجه در دو جلسه متوالی یا سه جلسه متناوب

استعفاء تلقی شده و به جای آنان اشخاص دیگری انتخاب خواهند شد.

پیوست شماره ۴

آیین نامه ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی اعضای هیأت علمی

مقدمه

آموزش یکی از وظایف اساسی و مهم اعضای هیأت علمی بوده و بنابر این ارتقا و ارزشیابی آن باید با همان جدیت که تقویت مهارت ها و فعالیت های پژوهشی اعضای هیأت علمی مورد توجه است، انجام شود. اطلاعات حاصل از ارزشیابی را می توان برای مقاصد سازنده (formative) و پایانی (summative) استفاده نمود. ارزشیابی سازنده عملکرد عضو هیأت علمی، نقاطی که قابلیت اصلاح و بهتر شدن دارد را مشخص می کند و زمینه را برای ارایه بازخورد به وی فراهم می سازد. از نتایج ارزشیابی پایانی می توان در موارد تصمیم گیری در مورد عضو هیأت علمی (نظیر ارتقای مرتبه یا تمدید قرارداد) استفاده نمود.

اهداف ارزشیابی

دانشگاه می تواند از نتایج حاصل از ارزشیابی به منظور فراهم کردن امکان تصمیم گیری در موارد زیر استفاده نماید:

۱. تبدیل وضعیت استخدامی اعضای هیأت علمی
 ۲. ترفیع سالانه اعضای هیأت علمی
 ۳. ارتقای مرتبه علمی اعضای هیأت علمی
 ۴. تفویض مسؤولیت های اجرایی آموزش به اعضای هیأت علمی
 ۵. اعطای امتیازات ویژه به اعضای هیأت علمی موفق
- تبصره: آیین نامه حاضر جهت استفاده در روند ارتقای مرتبه علمی اعضای هیأت علمی تدوین شده است، ولی دانشگاه می تواند بر حسب ضرورت از نتایج ارزشیابی در سایر موارد تصمیم گیری های مرتبط با اعضای هیأت علمی که در بالا به آنها اشاره شده است استفاده نماید منوط بر آنکه مورد مذکور قبلاً (حداقل شش ماه قبل از اجرا) به اطلاع اعضای هیأت علمی رسیده باشد. در این حالت لازم است برای استفاده از نتایج ارزشیابی در سایر موارد فوق الذکر دستورالعمل جداگانه متناسب با موضوع تهیه گردد.

حوزه های مورد ارزشیابی

۱. فعالیت های آموزشی اعضای هیأت علمی بسیار متنوع می باشند. هر یک از اعضای هیأت علمی به طور معمول در طیف وسیعی از این فعالیت ها درگیر می باشد. به این لحاظ لازم است در هنگام ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی هر یک از اعضای هیأت علمی، طیف وسیعی از فعالیت هایی که وی در آن مشغول فعالیت می باشد مورد ارزشیابی قرار گیرد. ارزشیابی باید متناسب با سهم هر یک از فعالیت ها، و نیز سهم مخاطبین آن فعالیت صورت گیرد.
۲. فعالیت های آموزشی اعضای هیأت علمی در هر یک از ۵ حوزه زیر قابل دسته بندی است:

- **آموزش دادن (تدریس)**، شامل ارایه سخنرانی، آموزش دروس عملی، آموزش در گروه های کوچک (بالینی و غیربالینی)، آموزش بالینی (سرپایی، بستری، اتاق عمل و عرصه آموزشی)، مشارکت در گزارش صبحگاهی، مشارکت در سمینارها و کنفرانس های آموزشی، طراحی و بازنگری طرح درس و تهیه مواد آموزشی و کمک آموزشی برای ارایه دروس مربوطه

- **برنامه ریزی آموزشی**، از جمله طراحی و اجرای برنامه آموزشی جدید (مانند برنامه ریزی واحد درسی، چرخش بالینی و ...)، اصلاح برنامه‌های آموزشی موجود (بر حسب نتایج حاصل از نیازسنجی و یا نقاط ضعف و قوت برنامه)
- **راهنمایی و مشاوره**، شامل راهنمایی آموزش گیرندگان در سطوح مختلف برای افزایش بازدهی آنها در فعالیت‌های یادگیری، یادگیری بهتر مهارت‌ها، نوشتن پروپوزال، گزارش و مقاله مرتبط با پایان نامه یا طرح تحقیقاتی بدون توجه به جایگاه حقوقی عضو هیأت علمی در موارد مذکور
- **مدیریت و رهبری آموزشی**، نظیر برنامه ریزی، پیگیری مستمر و فعال تعالی سازمانی، ارزیابی مستمر اقدامات انجام شده، انتشار نتایج فعالیت‌های به عمل آمده و جذب منابع مورد نیاز و سایر حیطه‌های مدیریت
- **ارزیابی فراگیران**، شامل طراحی سؤالات آزمون برای سطوح مختلف، همکاری در برگزاری آزمون، طراحی و اجرای روش‌ها و ابزارهای ارزیابی نوین یا آزمون در سطوح مختلف (با توجه به نقاط ضعف و قوت روش‌های موجود)

منابع مورد استفاده در ارزشیابی

۱. برای ارزشیابی فعالیت‌های آموزشی عضو هیأت علمی از نتایج حاصل از نظرخواهی از فراگیران، همکاران، مدیران و مسؤولان ذیربط استفاده می‌گردد.
۲. لازم است برنامه ریزی به گونه‌ای صورت گیرد که از تمامی این منابع به صورت مناسب و متناسب با نوع فعالیت‌های آموزشی عضو هیأت علمی استفاده شود. به این منظور ضروری است دانشکده در ابتدای هر سال تحصیلی برای کلیه اعضای هیأت علمی فرمی ارسال نماید تا عضو هیأت علمی طیف فراگیرانی که وی در فرایند آموزش آنها درگیر است را مشخص و پس از تأیید مدیر گروه به دانشکده ارایه نماید.

روش‌های ارزشیابی

۱. ارزیابی کیفیت آموزشی عضو هیأت علمی با استفاده از منابع فوق و بر اساس روش نظرخواهی و ارزیابی مستندات و مدارک مربوط به فعالیت‌های آموزشی صورت می‌گیرد.

نظرخواهی از فراگیران

۱. فراگیران شامل دانشجویان دوره‌های کاردانی، کارشناسی، دکترای عمومی، تخصصی، فوق تخصصی و تحصیلات تکمیلی یا شرکت کنندگان در دوره‌های آموزش مداوم است که عضو هیأت علمی در آموزش آنها مشارکت دارد.
۲. نظرخواهی از فراگیران باید به طور مستمر، حداقل در هر سال یک بار به عمل آید. بهتر است این نظرخواهی در فواصل نزدیک تری مانند پایان هر ترم یا چرخش بالینی انجام گردد.
۳. نظرخواهی از فراگیران باید در زمان و مکان مناسب انجام شود به گونه‌ای که حداقل تأثیر را بر صحت و دقت اطلاعات گردآوری شده داشته باشد. از انجام نظرسنجی در زمان برگزاری آزمون پرهیز شود.
۴. نمونه‌گیری باید از بین کلیه فراگیرانی که عضو هیأت علمی در فرایند آموزش آنها درگیر است انجام شود. در این نظرسنجی باید نظرات آن دسته از فراگیران که (بنا به اظهار خود) به میزان کافی با عضو هیأت علمی مواجهه مستقیم آموزشی داشته‌اند مورد تحلیل قرار گیرد.

۵. دانشکده ها (واحد ارزشیابی) با همکاری گروه ها و بیمارستان های آموزشی مسؤول انجام نظرخواهی، گردآوری و تحلیل اطلاعات و ارائه نتایج نظرخواهی به اعضای هیأت علمی می باشد.
۶. بازخوردهای فراگیران از طریق پرسشنامه های ارزشیابی که پایایی و روایی آن تأیید شده است اخذ می شود.
- ۶-۱. ضروری است توضیحات لازم در مورد اهمیت، کاربرد و چگونگی تکمیل پرسشنامه ها به صورت شفاف و قابل فهم به فراگیران ارائه شود.
- ۶-۲. در صورتی که تعداد فراگیران در هر دوره ارزشیابی کمتر از ۳ نفر باشد گردآوری بازخوردها، از طریق مصاحبه فردی و به صورت مجزا انجام می شود. به این منظور یکی از اعضای هیأت علمی به انتخاب معاونت امور هیأت علمی دانشکده، نسبت به انجام مصاحبه با دانشجویان و تکمیل پرسشنامه نظرخواهی بر اساس نظرات ایشان اقدام می نماید.
۷. حداقل تعداد پرسشنامه های تکمیل شده برای هر عضو هیأت علمی جمعاً باید ۱۰ پرسشنامه از کل گروه فراگیران باشد.
- تبصره: در مواردی که به دلایل موجه از جمله کم بودن تعداد کل فراگیرانی که عضو هیأت علمی بالقوه با آنها در تماس بوده است تعداد پرسشنامه های تکمیل شده برای عضو هیأت علمی کمتر از این تعداد باشد، کمیته منتخب دانشکده می تواند تصمیمات مقتضی را در این زمینه اتخاذ نماید.
۸. پرسشنامه های نظرخواهی باید به صورت بی نام توزیع و گردآوری شود. دانشکده موظف است تمهیداتی اتخاذ نماید تا پرسشنامه های مربوطه (اعم از مخدوش و غیرمخدوش) به صورت کاملاً محرمانه و با رعایت اصول رازداری نگهداری شود و مورد استفاده قرار گیرد.
۹. نتایج نظرخواهی از فراگیران باید به طور مناسب و با رعایت رازداری و حریم شخصی اعضای هیأت علمی به اطلاع عضو هیأت علمی مورد ارزشیابی، ریاست بخش و مدیر گروه برسد. رئیس بخش و مدیر گروه موظف اند که این نتایج را به صورت کاملاً محرمانه نگهداری کنند.
۱۰. لازم است برای کسب حداکثر نظرات و اطمینان فراگیران از عدم تأثیر نظرات ارائه شده بر ارزشیابی آنها نتایج حاصل از نظرخواهی از فراگیران پس از اعلام نمرات نهایی فراگیران به اطلاع عضو هیأت علمی برسد.

نظرخواهی از همکاران

۱. همکاران در برگیرنده اعضا هیأت علمی است که در دانشکده مشغول فعالیت هستند و حداقل مدت آشنایی ایشان با عضو هیأت علمی مورد ارزشیابی شش ماه باشد.
- تبصره: در مواردی که عضو هیأت علمی بنا به اظهار خود و تأیید مدیر گروه، با سایر گروه های آموزشی و یا سایر دانشکده ها همکاری آموزشی داشته باشد دانشکده بهتر است از اعضای هیأت علمی گروه های مذکور نیز نظرخواهی نماید.
۲. ارزشیابی توسط همکاران برای هر عضو هیأت علمی باید حداقل یک بار در سال صورت گیرد و در هر مقطع ارزشیابی باید حداقل از ۳ همکار نظرخواهی شود.
- تبصره: همکاران باید به گونه ای انتخاب شوند که حداقل دو سوم آنها از گروه آموزشی مربوطه باشند. در مورد اعضای هیأت علمی بالینی، لازم است به گونه ای برنامه ریزی شود که حداقل ۱ نفر از این افراد از بخش مربوط باشند.

۳. لازم است برای کسب حداکثر نظرات، پرسشنامه های نظرخواهی به صورت بی نام توزیع و گردآوری شود. دانشکده موظف است تمهیداتی اتخاذ نماید تا پرسشنامه های مربوطه (اعم از مخدوش و غیرمخدوش) به صورت کاملاً محرمانه و با رعایت اصول رازداری نگهداری شود و مورد استفاده قرار گیرد.

۴. نتایج نظرخواهی از همکاران باید به طور مناسب و با رعایت رازداری و حریم شخصی اعضای هیأت علمی به اطلاع عضو هیأت علمی مورد ارزشیابی، رییس بخش و مدیر گروه برسد. رئیس بخش و مدیر گروه موظف اند که این نتایج را به صورت کاملاً محرمانه نگهداری کنند.

نظرخواهی از مدیران و مسؤولان آموزشی ذیربط

۱. مدیران و مسؤولان آموزشی شامل افرادی هستند که مسؤولیت برنامه ریزی و نظارت بر فعالیت های آموزشی عضو هیأت علمی مورد ارزشیابی را بر عهده دارند. از جمله این افراد مسؤولان دوره آموزش پزشکی عمومی بخش - گروه، مدیر برنامه دستیاری، رئیس بخش، مدیر گروه، و معاون آموزشی بیمارستان می باشند. لازم است حداقل مدت ارتباط ایشان در سمت فعلی با عضو هیأت علمی مورد نظر، سه ماه باشد.

۲. لازم است ارزشیابی توسط مدیران و مسؤولان آموزشی برای هر عضو هیأت علمی یک بار در سال انجام شود.

۳. بازخوردهای مدیران و مسؤولان آموزشی از طریق پرسشنامه های ارزیابی اخذ می شود. مدیران و مسؤولان آموزشی برای پاسخگویی به سوالات موجود در پرسشنامه ها می توانند علاوه بر سوابق و مستندات موجود قبلی، در صورت لزوم از مشاهده فعالیت های آموزشی عضو هیأت علمی و یا انجام مصاحبه با وی نیز استفاده نمایند.

۴. لازم است در پرسشنامه های نظرخواهی نام و مسؤولیت فرد تکمیل کننده گنجانده شود. دانشکده موظف است تمهیداتی اتخاذ نماید تا نظرات ارائه شده به صورت کاملاً محرمانه و با رعایت اصول رازداری نگهداری شود و مورد استفاده قرار گیرد.

۵. نتایج نظرخواهی از مدیران (بدون ذکر نام مسؤول) باید به طور مناسب و با رعایت رازداری و حریم شخصی اعضای هیأت علمی به اطلاع ایشان برسد.

روند آنالیز نتایج حاصل از نظرخواهی از فراگیران و همکاران:

۱. کلیه پرسشنامه های تکمیل شده توسط فراگیران و همکاران دارای اعتبار بوده و در جمع بندی مورد استفاده قرار خواهند گرفت مگر در موارد زیر: تکمیل پرسشنامه توسط فردی که شرط حداقل مدت مواجهه یا آشنایی در مورد وی محقق نباشد، (اگرچه بهتر است این افراد از تکمیل پرسشنامه از ابتدا اجتناب نمایند)، پرسشنامه های فاقد مهر واحد ارزشیابی دانشکده مشاهده خط خوردگی بیش از حد قابل قبول در یک فرم، خط کشیدن در یک ستون در کلیه ردیف ها، نوشتن مطالب مغایر با اخلاق در فرم.

تبصره: مسؤولیت تشخیص پرسشنامه های مخدوش بر عهده مسؤول واحد ارزشیابی دانشکده می باشد و کلیه پرسشنامه های مخدوش باید مهور به مهر مسؤول واحد ارزشیابی گردد.

۲. حداقل تعداد پرسشنامه های غیرمخدوش برای هر عضو هیأت علمی باید ۱۰ (ده) پرسشنامه از کل گروه فراگیران و ۳ (سه) پرسشنامه از همکاران باشد. (با لحاظ تبصره ماده ۷ بند نظرخواهی از فراگیران)

۳. آنالیز نتایج باید حداقل شامل موارد زیر باشد:

۳-۱ میانگین انحراف معیار، میانه، فاصله اطمینان (CI) و حداقل و حداکثر نمره در هر محور

۳-۲ میانگین، انحراف معیار، میانه، فاصله اطمینان (CI) و حداقل و حداکثر نمره در درس یا برنامه مورد نظرخواهی در مورد هر عضو هیأت علمی

۳-۳ میانگین، انحراف معیار، میانه و حداقل و حداکثر نمره درس یا برنامه مورد نظرخواهی در مورد اعضای هیأت علمی بخش و گروه مربوطه

تبصره: لازم است واحد ارزشیابی دانشکده حداکثر شش ماه پس از تصویب آیین نامه جدید شرایط انجام فرایند آنالیز با استفاده از فناوری اطلاعات (IT) را فراهم نماید.

۴. برای استفاده از نتایج حاصل از نظرخواهی‌های متناوب برای ارزشیابی عضو هیأت علمی به صورت زیر عمل خواهد شد:

۴-۱ در صورتی که میانگین نمرات در هر نوبت ارزشیابی اختلاف معنی دار آماری نداشته باشد از میانگین کلیه نمرات استفاده خواهد شد.

۴-۲ در صورت وجود روند صعودی در نتایج ارزشیابی پایین‌ترین نمره ارزشیابی حذف و در محاسبه میانگین نمره کل وارد نمی‌شود.

۴-۳ در مواردی که نتایج به گونه‌ای باشد که با دو حالت فوق مطابقت نداشته باشد تصمیم‌گیری بر عهده مسؤول واحد ارزشیابی خواهد بود.

تبصره ۱: در صورت نداشتن واحد (IT) دانشکده می‌تواند فرمهای نظرخواهی را به صورت عالی (۲۰) خوب (۱۶) متوسط (۱۴) ضعیف (۱۰) تکمیل و میانگین نمرات را به صورت نمره ارزشیابی منظور نماید.

تبصره ۲: تشکیل بخش IT در کلیه دانشگاهها و دانشکده‌ها و موسسات آموزش عالی و پژوهشی علوم پزشکی حداکثر تا مدت یکسال الزامی است.

روند بررسی کیفیت عملکرد آموزشی عضو هیأت علمی متقاضی ارتقاء

۱. کمیته ارتقاء گروه با ارزیابی کلیه مدارک و مستندات موجود در پرونده آموزشی عضو هیأت علمی از جمله نتایج نظرخواهی‌های انجام شده از فراگیران و همکاران، در صورت احراز شرایط ارتقا (کسب حد نصاب‌های لازم بر اساس آیین نامه ارتقاء)، پرونده متقاضی را به همراه نظر کمیته ارتقاء گروه در مورد کیفیت عملکرد آموزشی عضو هیأت علمی حداکثر ظرف مدت سه ماه برای ارزشیابی به دانشکده ارسال می‌کند.

۲. دانشکده با جمع بندی اطلاعات مندرج در پرونده آموزشی فرد مورد ارزشیابی، موارد زیر را به صورت تفصیلی در اختیار کمیته منتخب دانشکده قرار می‌دهد:

- نتایج نظرخواهی از فراگیران به صورت یک نمره خام از سقف ۲۰ نمره
 - نتایج نظرخواهی از همکاران به صورت یک نمره خام از سقف ۲۰ نمره
 - نتایج نظرخواهی از مدیران و مسؤولان ذی ربط به صورت یک نمره خام از سقف ۲۰ نمره
۳. سهم هر یک از اجزای اشاره شده در بندهای این آیین نامه در ارزشیابی کلی کیفیت فعالیت‌های آموزشی فرد به شرح زیر می‌باشد:

روش‌های ارزشیابی	
نظرخواهی از فراگیران	۳۰ درصد
نظرخواهی از همکاران	۳۵ درصد
نظرخواهی توسط مدیران و مسؤولان ذی ربط	۳۵ درصد
جمع نمره	۲۰

۴. در سال اول اجرای این آیین نامه، سقف امتیازات کسب شده از نظرخواهی از فراگیران، همکاران و مدیران و مسؤولان آموزشی ۲۰ می‌باشد و چنانچه در پرونده آموزشی عضو هیأت علمی مستندات مربوط به ارزیابی مستندات و مدارک مربوط به فعالیت های آموزشی ارائه شده باشد، امتیاز حاصله از آن تا سقف حداکثر ۲۰ درصد، به مجموع امتیازات حاصله از جدول فوق اضافه خواهد شد.

۵. سهم امتیاز هر یک از رده های فراگیران (اعم از دانشجویان، دستیاران، و ...) در بخش مربوط به نتایج نظرخواهی از فراگیران بر اساس سهمی از وقت عضو هیأت علمی است که، بنابر اظهار وی و تأیید مدیر گروه، به آموزش رده مورد نظر اختصاص می دهد.

۶. کمیته منتخب دانشکده، با استفاده از اطلاعات ارایه شده در مورد کیفیت عملکرد آموزشی عضو هیأت علمی، نظر خود را در مورد قابل قبول بودن کیفیت عملکرد آموزشی وی ارایه می کند. در صورتی که کمیته منتخب عملکرد آموزشی فرد را قابل قبول بداند، نمره کیفیت عملکرد عضو هیأت علمی بر اساس نظر اعضای کمیته تعیین می شود. این نظر می تواند حداکثر تا ۱۰ درصد بالاتر یا پایین تر از نمره به دست آمده از حاصل جمع امتیازات کسب شده از جدول فوق باشد.

۷. نظر کمیته منتخب باید به صورت حضوری، کتبا به اطلاع عضو هیأت علمی مورد ارزشیابی رسانده شود.

۸. عضو هیأت علمی می تواند در صورتی که نقدی بر نتایج ارزشیابی انجام شده از خود داشته باشد (مشروط بر آنکه نقد مذکور صرفاً در مورد نحوه اجرای سیستم ارزشیابی در مقایسه با آیین نامه ارزشیابی باشد) مراتب را ظرف مدت دو هفته پس از اعلام نظر کمیته منتخب به طور مکتوب به دانشکده منعکس نماید.

۹. کمیته منتخب باید ضمن بررسی دلایل ارایه شده نسبت به اصلاح نتایج ارزشیابی یا ارایه توضیحات به عضو هیأت علمی به صورت مکتوب اقدام نماید.

۱۰. جمع بندی کمیته منتخب به همراه خلاصه نتایج ارزشیابی عضو هیأت علمی در اختیار هیأت ممیزه دانشگاه یا هیأت ممیزه مرکزی قرار می گیرد.

پیوست شماره ۵)

فرمهای ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی اعضای هیات علمی

گروه پزشکی

فرم شماره ۱) پرسشنامه نظر خواهی از نحوه تدریس نظری استاد (بالینی و علوم پایه)

فرم شماره ۲) پرسشنامه نظر سنجی از همکاران در مورد عضو هیات علمی

فرم شماره ۳) نظر خواهی از مدیر گروه در ارتباط با کیفیت تدریس عضو هیات علمی (علوم پایه)

فرم شماره ۴) پرسشنامه ارزشیابی عضو هیات علمی بالینی توسط دستیار

فرم شماره ۵) پرسشنامه ارزشیابی عضو هیات علمی بالینی توسط رئیس بخش بالینی

فرم شماره ۶) پرسشنامه ارزشیابی اعضای هیات علمی توسط معاون آموزشی مرکز پزشکی

فرم شماره یک : پرسشنامه نظر خواهی از نحوه تدریس نظری استاد (بالینی و علوم پایه)

دانشجوی گرامی:

به منظور بالا بردن سطح آموزش دانشگاه و استفاده بیشتر از امکانات آموزشی و نظر خواهی درباره تدریس اساتید محترم ، خواهشمند است با در نظر گرفتن این واقعیت که خداوند متعال ناظر بر اعمال و نیات ماست ، بدون توجه به مسائل شخصی ، به سوالات ذیل (با زدن ضربدر * در دستور مربوطه جواب دهید.

بدیهی است پاسخهای واقع بینانه شما در مجموع اطلاعات با ارزش و سازنده ای برای استادان و مسئولین دانشگاه فراهم ساخته و در موارد مقتضی از آن استفاده خواهد شد.

شماره دانشجویی	نام استاد	نام درس
----------------	-----------	---------

ضعیف	متوسط	خوب	عالی	
				۱ قدرت تفهیم و انتقال مفاهیم درس
				۲ میزان تسلط در موضوع درس
				۳ روش تدریس
				۴ میزان علاقه استاد به استفاده از وسایل کمک آموزشی (در صورت وجود امکانات)
				۵ میزان علاقه استاد به امر تدریس
				۶ علاقه و رغبت در رفع مشکلات علمی دانشجویان
				۷ میزان پذیرش نظرات دانشجویان در رابطه با درس
				۸ میزان رعایت نظم و ترتیب در فعالیتهای آموزشی ، حضور در کلاس و طول زمان کلاس
				۹ میزان رعایت سرفصل های دروس تعیین شده از طرف ستاد انقلاب فرهنگی
				۱۰ میزان ارائه مطالب و اطلاعات جدید
				۱۱ ارائه کاربرد علمی مطالب تدریس شده
				۱۲ میزان تاثیر تکلیف تعیین شده
				۱۳ میزان معرفی منابع و مآخذ در رابطه با درس
				۱۴ میزان نتیجه گیری از دروس آزمایشگاهی و کارگاهی (در صورت وجود امکانات)

ارزشیابی دانشجو از خود

				۱ میزان فعالیت در این درس نسبت به سایر دروس
				۲ میزان علاقه به این درس
				۳ میزان علاقه در گذراندن درس دیگری با این استاد
				۴ میزان دقت در جواب دادن به سوالات این پرسشنامه

تذکر : چنانچه نظرات سازنده ای پیرامون مسائل آموزشی دانشگاه و کار اساتید دارید در پشت این برگ قید نمائید.

فرم شماره دو - پرسشنامه نظر سنجی از همکاران در مورد عضو هیات علمی

نام و نام خانوادگی هیات علمی ارزیابی شونده: رشته تحصیلی: گروه آموزشی:

بخش: بیمارستان: تاریخ نظر سنجی:

ردیف	موضوع	عالی	خوب	متوسط	ضعیف
۱	کیفیت و به روز بودن دانش تخصصی				
۲	حضور موثر در فعالیتهای آموزشی طبق برنامه				
۳	کیفیت فعالیتهای آموزشی				
۴	رعایت مبانی علمی در خدمات و فعالیت ها				
۵	رعایت اصول اخلاقی و رفتار حرفه ای				
۶	تعامل مثبت و سازنده با دیگران				
۷	مسئولیت پذیری در امور محوله				
۸	مشارکت موثر و علمی در ارزیابی فراگیران				
۹	نظر کلی شما در مورد شایستگی های آکادمیک عضو هیات علمی				
۱۰	تلاش در جهت ارتقای فعالیتهای آموزشی گروه				

فرم شماره سه : نظر خواهی از مدیر گروه در ارتباط با کیفیت تدریس عضو هیات علمی

همکار گرامی :

خواهشمند است با توجه به جمیع جوانب امر در ارتباط با عضو هیات علمی گروه نسبت به تکمیل این فرم اقدام فرمائید.

ضعیف	متوسط	خوب	عالی			
					۱ میزان رعایت مبانی فرهنگی و ارزشهای اسلامی	
					۲ علاقه و تلاش در ترویج اصول اخلاقی و اعتقادی اسلامی	
					۳ نوآوری و ابداع در ارائه تازه های علمی در رشته مربوط و پذیرش دست آوردهای نوین علمی	
					۴ رعایت نظم و داشتن پشتکار در انجام وظایف و مسئولیتهای محوله	
					۵ مشارکت فکری و اداری با گروه در فعالیتهای علمی و عملی	
					۶ قدرت در پژوهش و تحقیق و میزان موفقیت در آنها	
					۷ قدرت بیان و تسلط بر مطالب پژوهشی هنگام شرکت نمودن در کنفرانس ها و سمینارهای داخلی و خارجی	
					۸ اشتیاق به تدوین و ترجمه و درج مطالب درسی و علمی و کتب آموزشی	
					۹ نحوه مشارکت و سرپرستی پایان نامه های دانشجویان	
					۱۰ نحوه مشارکت و سرپرستی مقالات یا پروژه هایی که توسط دانشجویان اجرا می شود.	
					۱۱ میزان فعالیت و کارایی در امر فراهم نمودن فیلم و اسلاید در ارتباط با درس	
					۱۲ میزان تحرک علمی در گروه (تشکیل سمینارها و مباحثات علمی در ارتباط با کارهای خارج دانشگاه)	
					۱۳ میزان مشارکت در ایجاد امکانات آموزشی مثل کتابخانه و آزمایشگاه کارگاه و سایر ملزومات گروه	
					۱۴ میزان علاقه و پشتکار به انجام امور علمی و تحقیقی در خارج از ساعات موظف اداری	

فرم شماره چهار : پرسشنامه ارزشیابی عضو هیات علمی بالینی توسط فراگیر

نام مرکز آموزشی :

سال تحصیلی فراگیر :

تاریخ ارزشیابی :

رشته تحصیلی :

ردیف	عنوان	عالی	خوب	متوسط	ضعیف
۱	رعایت اخلاق پزشکی				
۲-۱	میزان حضور در گزارش صبحگاهی				
۲-۲	میزان تاثیر و فعالیت در گزارش صبحگاهی				
۳-۱	میزان حضور در راندها				
۳-۲	میزان تاثیر و فعالیت در راندها				
۴-۱	میزان حضور در کنفرانس های بیمارستانی				
۴-۲	میزان تاثیر و فعالیت در کنفرانس های بیمارستانی				
۵-۱	میزان حضور در ژورنال کلاب				
۵-۲	میزان تاثیر و فعالیت در ژورنال کلاب				
۶-۱	میزان حضور در CPC				
۶-۲	میزان تاثیر و فعالیت در CPC				
۷-۱	میزان حضور در جلسات موربیدی و مورتالیتی				
۷-۲	میزان تاثیر و فعالیت در موربیدی و مورتالیتی				
۸-۱	میزان حضور در درمانگاه				
۸-۲	میزان تاثیر و فعالیت در درمانگاه				
۹	نقش موثر در بهبود فعالیتهای اورژانس (در صورتی که ایشان استاد اورژانس است)				
۱۰-۱	میزان در دسترس بودن در کشیک های آنکالی				
۱۰-۲	میزان تاثیر و فعالیت در کشیک های آنکالی				
۱۱	کیفیت آموزش استاد و میزان بهره گیری دانشجو (به طور کلی)				
۱۲	مهارت های علمی در آموزش بالینی				
۱۳	ایجاد انگیزه در دستیاران برای مطالعه و کارهای پژوهشی				
۱۴	میزان استقبال در مشاوره و راهنمایی و کمک رفع مشکلات دستیار				
۱۵	انعطاف پذیری در مقابل انتقادات و پیشنهادات				
۱۶	میزان حضور در اتاق عمل				
۱۷	میزان تاثیر و فعالیت آموزشی در اتاق عمل				
	جمع				

* در صورتیکه هر یک از موارد فرم فوق به رشته تخصصی عضو هیات علمی ارتباطی ندارد آن مورد و ارزشیابی آن از جدول حذف شود.
 مهر و امضاء :

فرم شماره پنج : پرسشنامه ارزشیابی عضو هیات علمی بالینی توسط رئیس بخش بالینی

نام مرکز آموزشی :

تاریخ ارزشیابی :

نام بخش:

ردیف	عنوان	عالی	خوب	متوسط	ضعیف
۱	رعایت اخلاق پزشکی				
۲-۱	میزان حضور در گزارش صبحگاهی				
۲-۲	میزان تاثیر و فعالیت در گزارش صبحگاهی				
۳-۱	میزان حضور در راندها				
۳-۲	میزان تاثیر و فعالیت در راندها				
۴-۱	میزان حضور در کنفرانس های بیمارستانی				
۴-۲	میزان تاثیر و فعالیت در کنفرانس های بیمارستانی				
۵-۱	میزان حضور در ژورنال کلاب				
۵-۲	میزان تاثیر و فعالیت در ژورنال کلاب				
۶-۱	میزان حضور در CPC				
۶-۲	میزان تاثیر و فعالیت در CPC				
۷-۱	میزان حضور در جلسات موربیدی و مورتالیتی				
۷-۲	میزان تاثیر و فعالیت در موربیدی و مورتالیتی				
۸-۱	میزان حضور در درمانگاه				
۸-۲	میزان تاثیر و فعالیت در درمانگاه				
۹	نقش موثر در بهبود فعالیتهای اورژانس (در صورتی که ایشان استاد اورژانس است)				
۱۰-۱	میزان در دسترس بودن در کشیک های آنکالی				
۱۰-۲	میزان تاثیر و فعالیت در کشیک های آنکالی				
۱۱	آشنایی با تازه های علمی و حرفه ای				
۱۲	احساس مسئولیت در حیطه وظایف محوله				
۱۳	میزان همکاری با گروه آموزشی				
۱۴	انعطاف پذیری در مقابل انتقادات و پیشنهادات				
۱۵	میزان حضور در اتاق عمل				
۱۶	میزان تاثیر و فعالیتهای آموزشی در اتاق عمل				
	جمع				

* * در صورتیکه هر یک از موارد فرم فوق به رشته تخصصی عضو هیات علمی ارتباطی ندارد آن مورد و ارزشیابی آن از جدول حذف شود.

مهر و امضاء :

فرم شماره شش : پرسشنامه ارزشیابی اعضای هیات علمی توسط معاون آموزشی مرکز پزشکی

نام و نام خانوادگی عضو هیات علمی :

مرتبه علمی :

گروه آموزشی:

تاریخ ارزشیابی:

ردیف	فعالیت‌های آموزشی	امتیاز	عالی	خوب	متوسط	ضعیف
۱	همکاری در برگزاری جلسات علمی (گزارش صبحگاهی کنفرانس مرگ و میر)					
۲	نحوه رعایت برنامه کلاس ها					
۳	رعایت مقررات مربوط آموزشی نحوه ارائه سؤالات امتحانی					
۴	پاسخگویی به سؤالات دانشجویان					
۵	اعلام به موقع نمرات					
۶	اثر بخشی آموزشی عضو هیات علمی					
۷	جدیت و علاقه در رفع مشکلات آموزشی دانشجویان و دستیاران					
۸	رعایت ضوابط و مقررات اداری					
۹	جدیت در قبال وظایف محوله					
۱۰	نحوه همکاری با مسئولین برای رفع مشکلات مرکز					
۱۱	استمرار حضور در شوراها و کمیته ای مرکز					
۱۲	حضور فیزیکی در مرکز					

مهر و امضاء :

پیوست شماره ۶) شرایط اختصاصی مربوط به اساتید معارف اسلامی دانشگاههای علوم پزشکی کشور

۱ - ارزیابی عملکرد آموزش اساتید معارف اسلامی براساس دستورالعملی که با رعایت مفاد این آئین نامه توسط معاونت امور اساتید و دروس معارف اسلامی تهیه و با تائید معاونت آموزشی وزارت متبوع ابلاغ می گردد انجام می گیرد. (جایگزین بند ۷-۱-۱)

۲ - امتیاز کمیت تدریس برای ارتقاء کلیه مراتب اعضای هیات علمی دروس معارف اسلامی حداقل ۲۰ و حداکثر ۵۰ می باشد (جایگزین تبصره ۹ بند ۲-۱)

۳ - تدوین استانداردها و برنامه های آموزشی کشوری در دوره های آموزش مختلف با تائید معاونت امور اساتید و دروس معارف اسلامی و معاونت آموزشی وزارت متبوع تا ۱۵ امتیاز (جایگزین بند ۶-۱ دانش پژوهی آموزشی)

۴ - سرآمدی در آموزش برای اساتید دروس معارف اسلامی که ۵ سال خدمت اخیر شامل حداقل های زیر باشد (جایگزین بند ۲-۹-۱ سرآمدی در آموزش)

کیفیت عملکرد آموزش	۱۹
کمیت آموزش	۶۰
راهنمایی پایان نامه و دانش پژوهی (مجموعاً)	۲۰
مجموع امتیاز ماده یک	۱۱۰

۵ - داشتن مقاله تحقیقی اصیل در نمایه های بین المللی معتبر نوع ۱ الزامی نمی باشد. (جایگزین ب بند ۷-۵)

۶ - کسب حداقل سه امتیاز از مقالات بند ۱-۲ برای مرتبه دانشیاری (مقالات تهیه شده از پایان نامه فرد متقاضی در این امتیاز منظور نمی شود) (جایگزین د بند ۷-۵)

گروههای معارف اسلامی

۱) فرم نظر خواهی از دانشجو در زمینه فعالیتهای آموزشی استادان

۲) فرم ارزشیابی حضوری اساتید (گرایش آشنایی با منابع اسلامی)

۳) فرم ارزشیابی حضوری اساتید (گرایش اخلاق اسلامی)

۴) فرم ارزشیابی حضوری اساتید (گرایش انقلاب اسلامی)

۵) فرم ارزشیابی حضوری اساتید (گرایش تاریخ و تمدن اسلامی)

۶) فرم ارزشیابی حضوری اساتید (گرایش مبانی نظری اسلام)

۷) پرسشنامه خود سنجی و سرپرست

معاونت امور اساتید و روس معارف اسلامی

گرایش: آشنایی با منابع اسلامی
درس:

فرم ارزشیابی حضوری اساتید

دوره:

استاد: ملبس سن تقریبی استاد: دانشگاه: دانشکده: تاریخ: / / ۱۳..... (شنبه)

ارزشیاب: غیر ملبس

تعداد دانشجویان: آقا خانم متن درسی: کتاب جزوه شخصی متن خاصی ندارد

موضوع بحث: مطالب ارایه شده با سرفصلها: کاملاً تناسب دارد تا حدودی تناسب دارد اصلاً تناسب ندارد

زمان شروع	ارزشیابی از درس قبل	برآکنده گویی	کنفرانس دانشجویان	ارائه مطالب	زمان پایان

امکانات کلامی:

۱- موقعیت و اندازه فیزیکی کلاس (با توجه به تعداد دانشجویان) مناسب غیر مناسب

۲- سیستم روشنایی مناسب غیر مناسب

۳- میز، صندلی و ... (با توجه به تعداد دانشجویان) مناسب غیر مناسب

۴- سیستم صوتی (با توجه به اندازه کلاس و تعداد دانشجویان) مناسب غیر مناسب

۵- وسایل کمک آموزشی (تخته، نقشه، اسلاید و... با توجه به موضوع درس) مناسب غیر مناسب

۶- سایر موارد (مثل بوی ناطبوع، صدای مزاحم، گرما، سرما و ...) مناسب غیر مناسب

۷- ظاهر اغلب دانشجویان: مذهبی (مثلاً با حجاب مناسب) معمولی نامناسب

عامل علمی مشترک

شماره	شاخص	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	دلیل انتخاب گزینه
۱	کامل بودن مطالب ارائه شده								
۲	صحت مطالب ارائه شده								
۳	استفاده از منابع متعدد								
۴	نگارش و تلفظ صحیح آیات، روایات، اسامی و اصطلاحات تخصصی								
۵	پاسخ گوی صحیح به سؤالات دانشجویان								
۶	دارا بودن جامعیت نسبی در معارف اسلامی								
۷	میزان آمادگی در ارائه درس								
معدل کل:									

معدل	تأثیرگذاری	فنون تدریس	رفتاری	علمی	
					امتیاز از ۴

عامل علمی اختصاصی

نام درس:

ردیف	شاخص	خوب	متوسط	ضعیف	خیلی ضعیف	دلیل انتخاب گزینه
۱ <td>به روز بودن اطلاعات و توجه به سبکات جدید در محدوده نیازهای فکری و اعتقادی دانشجویان</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	به روز بودن اطلاعات و توجه به سبکات جدید در محدوده نیازهای فکری و اعتقادی دانشجویان					
۲ <td>دوران خوانی</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	دوران خوانی					
۳ <td>رسا بودن ترجمه</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	رسا بودن ترجمه					
۴ <td>توجه و ارجاع دادن دانشجو به نقش نبی کریم (ص) و ائمه (ع) در فهم صحیح قرآن</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	توجه و ارجاع دادن دانشجو به نقش نبی کریم (ص) و ائمه (ع) در فهم صحیح قرآن					
معدل کل از ۴						

عامل مهارت‌ها و فنون تدریس

ردیف	شاخص	خوب	متوسط	ضعیف	خیلی ضعیف	دلیل انتخاب گزینه
۱ <td>استفاده بهینه از وقت کلاس</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	استفاده بهینه از وقت کلاس					
۲ <td>انسجام و نظم منطقی مطالب ارائه شده</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	انسجام و نظم منطقی مطالب ارائه شده					
۳ <td>طرح بحث به صورت اثناعی و استدلالی</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	طرح بحث به صورت اثناعی و استدلالی					
۴ <td>قدرت تفهیم و انتقال مطالب و وضوح در بیان</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	قدرت تفهیم و انتقال مطالب و وضوح در بیان					
۵ <td>استفاده مطلوب از تخته یا دیگر وسایل کمک آموزشی</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	استفاده مطلوب از تخته یا دیگر وسایل کمک آموزشی					
۶ <td>حفظ توجه و انگیزه دانشجویان با تغییر محرکها</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	حفظ توجه و انگیزه دانشجویان با تغییر محرکها					
۷ <td>جلب مشارکت دانشجویان</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	جلب مشارکت دانشجویان					
۸ <td>استفاده از مثالهای مناسب</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	استفاده از مثالهای مناسب					
۹ <td>ارائه چارچوب کلی درس در آغاز تدریس</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	ارائه چارچوب کلی درس در آغاز تدریس					
۱۰ <td>مدیریت و توانایی برقراری نظم در کلاس</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	مدیریت و توانایی برقراری نظم در کلاس					
معدل کل از ۴						

ردیف	شاخص	خوب	متوسط	ضعیف	خیلی ضعیف	دلیل انتخاب گزینه
۱ <td>ارزشیابی از درس قبل</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	ارزشیابی از درس قبل					
۲ <td>مرور درس قبل و بیان ارتباط آن با درس جدید</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	مرور درس قبل و بیان ارتباط آن با درس جدید					
۳ <td>ایجاد انگیزه در آغاز تدریس نسبت به موضوع بحث</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	ایجاد انگیزه در آغاز تدریس نسبت به موضوع بحث					
۴ <td>توضیح اصطلاحات کلیدی</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	توضیح اصطلاحات کلیدی					
۵ <td>خلاصه، جمع بندی و نتیجه گیری در پایان درس (حسب مورد)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	خلاصه، جمع بندی و نتیجه گیری در پایان درس (حسب مورد)					
۶ <td>طرح بحث جلسه آینده و معرفی منابع مطالعاتی</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	طرح بحث جلسه آینده و معرفی منابع مطالعاتی					

توضیحات ویژه:

.....

.....

.....

.....

.....

۱. عوامل مخل رفتاری:

تیک عصبی کند ذهنی سیاسی افراطی سادگی افراطی عبوس بودن روحیه تخریب و هوکردن روحیه تمسخر روحیه بی اعتنائی ذهنیت تاریک از جامعه لحن آمرانه برخاشگر غیر مصمم عدم اعتدال در برقراری ارتباط دانشجویی افسردگی و داشتن روحیه یأس و ناامیدی، منفی‌گری داشتن روحیه قوم‌گرایی (یا از این جهت که قومی برتر است یا کمک به دانشجوی همسهری) دارا نبودن روحیه حق طلبی و عدالت محوری (در نمره‌دادن، طرح سؤال و...) نداشتن مناعت طبع عدم اعتقاد به کارآمدی نظام روحیه سلطه‌پذیری یا سلطه‌جو یا منزوی عدم استفاده از پسوند آقا و خانم و... افراط یا تفریط در نگرش، بینش و عملکرد سیاسی، اجتماعی و دینی استفاده از تلفن همراه در کلاس عدم دفاع معقول از ولایت فقیه

۲. عوامل مخل در فنون تدریس:

عدم ورود و خروج مناسب در بحث عدم شنادایی علمی استفاده از وازه‌های نامأنوس شروع درس از مقدمات بعیده املاء گویی

توضیح:

.....

۳. توجه و علاقه عموم دانشجویان نسبت به استاد: خیلی ضعیف ضعیف متوسط خوب عالی

۴. عکس‌العمل عموم دانشجویان نسبت به درس استاد چگونه بود؟

سراپا گوش بودند معمولی گوش می‌دادند یادداشت می‌کردند در بحث شرکت می‌کردند با بی‌حوصلگی گوش می‌کردند بی‌توجه بودند

توضیح:

.....

۵. نقطه قوت اساسی استاد چیست؟ (مجموعه‌ای از توأورها و ابتکارات در نحوه ارائه درس، چارچوب‌بندی خاص، رفتار و حرکات تأثیرگذار ... و همچنین عاملی که اگر استاد فاقد آن بود کلاس معمولی یا ضعیف ارزیابی می‌شد.)

.....

۶. نقطه ضعف اساسی استاد چیست؟ (عاملی که اگر اصلاح شود تغییر اساسی در درس استاد ایجاد می‌گردد.)

آیا نقطه ضعف استاد با تذکر آموزش و قابل رفع است.

توضیح:

.....

۷. در مجموع، کلاس استاد چگونه بود؟

.....

۸. آیا این ارزیابی را برای قضاوت درباره استاد کافی می‌دانید؟ بله خیر

توضیح:

.....

تاریخ تکمیل فرم / / ۱۳
نام خانوادگی و امضای ارزیاب

این قسمت توسط تحلیلیگر تکمیل گردد.

ارزیابی عملکرد ارزیاب:

.....
.....

نام خانوادگی
امضا

تذکر: عدم ذکر نام خانوادگی، موجب عدم اعتبار این ارزیابی است.

معاونت امور اساتید و روشنفارهای اسلامی

گرایش: اخلاق اسلامی

درس:

دوره:

فرم ارزشیابی حضوری اساتید

استاد: ملبس سن تقریبی استاد: دانشگاه: دانشکده: تاریخ: / / ۱۳۰۰ (شنبه)

ارزشیاب: غیر ملبس تعداد دانشجویان: آقا خانم متن درسی: کتاب جزوه شخصی متن خاصی ندارد

موضوع بحث: مطالب ارایه شده با سرفصلها: کاملاً تناسب دارد تا حدودی تناسب دارد اصلاً تناسب ندارد

زمان شروع	ارزشیابی از درس قبل	پراکنده گویی	کنفرانس دانشجویان	ارائه مطالب	زمان پایان

امکانات کلاس:

۱- موقعیت و اندازه فیزیکی کلاس (با توجه به تعداد دانشجویان) مناسب خیر مناسب

۲- سیستم روشنایی مناسب خیر مناسب

۳- میز، صندلی و ... (با توجه به تعداد دانشجویان) مناسب خیر مناسب

۴- سیستم صوتی (با توجه به اندازه کلاس و تعداد دانشجویان) مناسب خیر مناسب

۵- وسایل کمک آموزشی (تخته، نقشه، اسلاید و... با توجه به موضوع درس) مناسب خیر مناسب

۶- سایر موارد (مثل بوی نامطبوع، صدای مزاحم، گرما، سرما و ...) مناسب خیر مناسب

۷- ظاهر اغلب دانشجویان: مذهبی (مثلاً با حجاب مناسب) معمولی نامناسب

عوامل علمی مشترک

شماره	شاخص	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	دلیل انتخاب گزینه
۱	کامل بودن مطالب ارائه شده								
۲	صحت مطالب ارائه شده								
۳	استفاده از منابع متعدد								
۴	نگارش و تلفظ صحیح آیات، روایات، علمی و اصطلاحات تخصصی								
۵	پاسخ گویی صحیح به سؤالات دانشجویان								
۶	دارا بودن جامعیت نسبی در معارف اسلامی								
۷	میزان آمادگی در ارائه درس								

معدل کل: از ۴

معدل	تأثیرگذاری	فنون تدریس	رفتاری	علمی	امتیاز از ۴

گرایش: اخلاق اسلامی

کلیه عوامل اخلاقی و رفتاری

شماره	شاخص	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	دلیل انتخاب گزینه
۱	سعه صدر به هنگام ناملایمات											
۲	وضاحت گفتاری (رسایی و شیوایی، نداشتن گنجه کلام، لهنه، سرسخت گفتاری مثل و ...)											
۳	رعایت آداب اجتماعی											
۴	رعایت شئون استاد معارف در ظاهر و لباس											
۵	رعایت موازین شرعی و اخلاقی (دوری از نهمت، غیبت، «روح، شایعه‌پراکنی و فتنه‌انگیزی و داشتن عفت چشم)											
۶	پرهیز از تکبر و خودستایی یا تواضع بیش از حد											
۷	رعایت وقت قانونی کلاس											
۸	خوشرویی و گشاده‌رویی و پرهیز از کسالت											
۹	حفظ شئون کلاس معارف (ارب، کلام، فقه و ...)											
۱۰	اجتناب از طرح مباحث حساسیت‌برانگیز (عاطفی، سیاسی، مذهبی، قومی و ...)											
معدل کل از ۴												

کلیه عوامل تأثیرگذاری

درس	شاخص	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	دلیل انتخاب گزینه
مبتدیان	جاذبه استاد نسبت به قشر دانشجو											
	تأثیر استاد در علاقه دانشجویان به این درس											
	موفقیت استاد در تحقق اهداف موضوع بحث											
	داشتن افتخاری نسبت به دانشنامه‌های قبلی دانشجویان											
اخلاق و آداب زندگی	تأثیرگذاری معنوی، تربیتی و اخلاقی در کلاس											
	تلاش در جهت افزایش امید به زندگی و آینده روشن											
شفافه اخلاقی	تبیین و تقویت باورهای اخلاقی											
	ترجمه به بُعد تربیتی مباحث											
معدل کل از ۴												

توضیحات ویژه:

.....

.....

.....

.....

.....

۱. عوامل مخل رفتاری:

تیک عصبی کند ذهنی سیاسی افراطی سادگی افراطی عبوس بودن روحیه تخریب و هوسکردن روحیه تمسخر روحیه بی اعتنائی ذهنیت تاریک از جامعه لحن آمرانه پرخاشگر غیر مصمم عدم اعتدال در برقراری ارتباط دانشجویی افسردگی و داشتن روحیه یأس و ناامیدی، منفی‌گری داشتن روحیه قوم‌گرایی (با از این جهت که قومی برتر است یا کمک به دانشجوی همشهری)، دارا نبودن روحیه حق‌طلبی و عدالت‌محوری (در نمره‌دادن، طرح سؤال و...) نداشتن مناعت‌طبع عدم اعتقاد به کارآمدی نظام روحیه سلطه‌پذیری یا سلطه‌جو یا منزوی عدم استفاده از پسوند آقا و خانم و... افراط یا تفریط در نگرش، پینش و عملکرد سیاسی، اجتماعی و دینی استفاده از تلفن همراه در کلاس عدم دفاع معقول از ولایت فقیه

۲. عوامل مخل در فنون تدریس:

عدم ورود و خروج مناسب در بحث عدم شادابی علمی استفاده از واژه‌های نامأنوس شروع درس از مقدمات بعیده املا گویی

توضیح

۳. توجه و علاقه عموم دانشجویان نسبت به استاد: خیلی ضعیف ضعیف متوسط خوب عالی

۴. عکس‌العمل عموم دانشجویان نسبت به درس استاد چگونه بود؟

سراپا گوش بودند معمولی گوش می‌دادند یادداشت می‌کردند در بحث شرکت می‌کردند با بی‌حوصلگی گوش می‌کردند بی‌توجه بودند

توضیح

۵. نقطه قوت اساسی استاد چیست؟ (مجموعه‌ای از نوآوریها و ابتکارات در نحوه ارائه درس، چارچوب‌بندی خاص، رفتار و حرکات تأثیرگذار ... و همچنین عاملی که اگر استاد فاقد آن بود کلاس معمولی یا ضعیف ارزیابی می‌شد.)

۶. نقطه ضعف اساسی استاد چیست؟ (عاملی که اگر اصلاح شود تغییر اساسی در درس استاد ایجاد می‌گردد.)

آیا نقطه ضعف استاد با تذکر آموزش و قابل رفع است.

توضیح

۷. در مجموع، کلاس استاد چگونه بود؟

توضیح

۸. آیا این ارزیابی را برای قضاوت درباره استاد کافی می‌دانید؟ خیر

توضیح

تاریخ تکمیل فرم / / ۱۳
نام خانوادگی و امضای ارزشیاب

این قسمت توسط تهیه‌کننده تکمیل گردد.

ارزیابی عملکرد ارزشیاب:

.....
.....

نام خانوادگی
امضا

تذکر: عدم ذکر نام خانوادگی، موجب عدم اعتبار این ارزیابی است.

معاونت انور اساتید و روس معارف اسلامی

گرایش: انقلاب اسلامی

درس:

دوره:

فرم ارزشیابی حضوری اساتید

استاد:	سن تقریبی استاد: دانشگاه: دانشکده:	تاریخ: / / ۱۳۰۰ (شنبه)
ارزشیاب:	تعداد دانشجویان: آقا خانم متن درسی: کتاب جزوه شخصی <input type="checkbox"/> متن خاصی ندارد <input type="checkbox"/>	
موضوع بحث:	مطالب ارایه شده با سرفصلها: کاملاً تناسب دارد <input type="checkbox"/> تا حدودی تناسب دارد <input type="checkbox"/> اصلاً تناسب ندارد <input type="checkbox"/>	

زمان شروع	ارزشیابی از درس قبل	پراکنده گویی	کنفرانس دانشجویان	ارائه مطالب	زمان پایان

امکانات کلاس:

۱- موقعیت و اندازه فیزیکی کلاس (با توجه به تعداد دانشجویان)	مناسب <input type="checkbox"/>	غیرمناسب <input type="checkbox"/>
۲- سیستم روشنایی	مناسب <input type="checkbox"/>	غیرمناسب <input type="checkbox"/>
۳- میز، صندلی و ... (با توجه به تعداد دانشجویان)	مناسب <input type="checkbox"/>	غیرمناسب <input type="checkbox"/>
۴- سیستم صوتی (با توجه به اندازه کلاس و تعداد دانشجویان)	مناسب <input type="checkbox"/>	غیرمناسب <input type="checkbox"/>
۵- وسایل کمک آموزشی (تخته، نقشه، اسلاید و... با توجه به موضوع درس)	مناسب <input type="checkbox"/>	غیرمناسب <input type="checkbox"/>
۶- سایر موارد (مثل بوی ناطبوع، صدای مزاحم، گرما، سرما و ...)	مناسب <input type="checkbox"/>	غیرمناسب <input type="checkbox"/>
۷- ظاهر اغلب دانشجویان: مذهبی (مثلاً با حجاب مناسب) <input type="checkbox"/> معمولی <input type="checkbox"/> نامناسب <input type="checkbox"/>		

کلاس عامل علمی مشترک

شماره	شاخص	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	دلیل انتخاب گزینه
۱	کامل بودن مطالب ارائه شده								
۲	صحت مطالب ارائه شده								
۳	استفاده از منابع متعدد								
۴	نگارش و تلفظ صحیح آیات، روایات، اسامی و اصطلاحات تخصصی								
۵	پاسخ گوی صحیح به سؤالات دانشجویان								
۶	دارا بودن جامعیت نسبی در معارف اسلامی								
۷	میزان آمادگی در ارائه درس								
	معدل کل:								

معدل	تأثیر گذاری	فنون تدریس	رفتاری	علمی	
					امتیاز از ۴

عامل علمی اختصاصی

نام درس:

شماره	شاخص	فهرست	شماره	نمره یا ضریب	حداقل نمره یا نصابی بوده	عالی	خوب	متوسط	ضعیف	شماره ضعیف	دلیل انتخاب گزینه
۱	انقلاب اسلامی	۳	به روز بودن اطلاعات و توجه به شبهات جدید در زمینه انقلاب اسلامی								
		۲	تحلیل مطالب و نتیجه گیری از آنها								
		۲	آموزش اخلاق و رفتار سیاسی اسلامی به دانشجویان								
		۲	توجه دادن دانشجویان به اصول تحلیل مسائل سیاسی و بیان آن								
		۲	آگاه نمودن از اهداف، استراتژی و تاکتیک‌های مخالفان انقلاب و افشای عملکرد دشمنان								
۲	قانون اساسی	۳	به روز بودن اطلاعات و توجه به شبهات جدید در زمینه قانون اساسی								
		۳	مقایسه نظام حقوقی اسلام با دیگر نظام‌های حقوقی و بیان نقاط قوت و برجستگی‌های آن								
		۳	به روز بودن اطلاعات و توجه به شبهات جدید در زمینه اندیشه سیاسی امام(ره)								
۲	اندیشه سیاسی امام(ره)	۳	مقایسه اندیشه سیاسی امام با مکاتب سیاسی								
		۴	تبیین و تحلیل اندیشه‌های سیاسی امام مبتنی بر اندیشه‌های فقهی و کلامی ایشان								
		۲	آموزش اخلاق و رفتار سیاسی اسلامی به دانشجویان با توجه به سیره عملی امام(ره)								
معدل کل از ۴											

عامل مهارت‌ها و فنون تدریس

شماره	شاخص	فهرست	نمره یا ضریب	حداقل نمره یا نصابی بوده	عالی	خوب	متوسط	ضعیف	شماره ضعیف	دلیل انتخاب گزینه	
۱	استفاده بهینه از وقت کلاس	۲	استفاده بهینه از وقت کلاس								
		۲	انسجام و نظم منطقی مطالب ارائه شده								
		۳	طرح بحث به صورت اثناعی و استدلالی								
		۴	قدرت تفهیم و انتقال مطالب و وضوح در بیان								
		۵	استفاده مطلوب از تخته یا دیگر وسایل کمک آموزشی								
		۶	حفظ توجه و انگیزه دانشجویان با تغییر محرکها								
		۷	جلب مشارکت دانشجویان								
		۸	استفاده از مثالهای مناسب								
		۹	ارائه چارچوب کلی درس در آغاز تدریس								
		۱۰	مدیریت و توانایی برقراری نظم در کلاس								
معدل کل از ۴											

شماره	شاخص	دارد	ندارد	حداقل نمره یا نصابی بوده	دلیل انتخاب گزینه
۱	ارزشیابی از درس قبل				
۲	مرور درس قبل و بیان ارتباط آن با درس جدید				
۳	ایجاد انگیزه در آغاز تدریس نسبت به موضوع بحث				
۴	توضیح اصطلاحات کلیدی				
۵	خلاصه، جمع بندی و نتیجه گیری در پایان درس (حسب مورد)				
۶	طرح بحث جلسه آینده و معرفی منابع مطالعاتی				

گرایش: انقلاب اسلامی

کلیه عوامل اخلاقی و رفتاری

شماره	شاخص	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	معدل کل
۱	سعه صدر به هنگام ناملایمات											معدل کل از ۴
۲	وضاحت گفتاری (رسمی و شیوایی، نداشتن گنجه کلام، لهجه، سرعت گفتاری ملل و ...)											
۳	رعایت آداب اجتماعی											
۴	رعایت شئون استاد معارف در ظاهر و لباس											
۵	رعایت موازین شرعی و اخلاقی (وری از نهدت، غیبت، روج، شایعه پراکنی و فتنه انگیزی و داشتن عفت چشم)											
۶	پرهیز از تکبر و خودستایی یا تواضع بیش از حد											
۷	رعایت وقت قانونی کلاس											
۸	خوشرویی و گشاده رویی و پرهیز از کسالت											
۹	حفظ شئون کلاس معارف (ارب در کلام، رفتار در رفتار...)											
۱۰	رعایت اخلاق و رفتار سیاسی اسلامی (وری از نهدت، غیبت، روج، شایعه پراکنی، فتنه انگیزی و ...)											
۱۱	اجتناب از طرح مباحث حساسیت برانگیز (نهدت به اطلاعات طریقه پندری شده، انتقاد از تفرقه انگیزی و جناح پندری و دعوت به انفار در مواضع استراتژیک نسبت به سیاست های کل نظام)											

کلیه عوامل تأثیر گذاری

شماره	شاخص	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	معدل کل
مشهور	جاذبه استاد نسبت به قشر دانشجو											معدل کل از ۴
	تأثیر استاد در علاقه دانشجویان به این درس											
	موفقیت استاد در تحقق اهداف موضوع بحث											
	دانش افزایی نسبت به دانسته های قبلی دانشجویان											
فراگیر	تلاش در جهت ایجاد محبوبیت نسبت به نظام و انقلاب اسلامی											
	دفاع از مبانی و ثمرات انقلاب											
پایه	دفاع معقول و منطقی از مبانی و کلیت قانونی اساسی											
	دفاع معقول و مقبول از اندیشه سیاسی امام (ره)											
پایه	پرداختن به سیره سبیلی امام (ره) و معرفی آن به دانشجویان											

توضیحات ویژه:

۱. عوامل مخل رفتاری:

تیک عصبی کند ذهنی سیاسی افراطی سادگی افراطی عبوس بودن روحیه تخریب و هوسکردن روحیه تمسخر روحیه بی اعتنائی ذهنیت تاریک از جامعه لحن آمرانه پرخاشگر غیر مصمم عدم اعتدال در برقراری ارتباط دانشجویی افسردگی و داشتن روحیه یأس و ناامیدی، منفی‌گری داشتن روحیه قوم‌گرایی (با از این جهت که قومی برتر است یا کمک به دانشجوی همشهری)، دارا نبودن روحیه حق‌طلبی و عدالت‌محوری (در نمره‌دادن، طرح سؤال و...) نداشتن مناعت طبع عدم اعتقاد به کارآمدی نظام روحیه سلطه‌پذیری یا سلطه‌جو یا منزوی عدم استفاده از پسوند آقا و خانم و... افراط یا تفریط در نگرش، بینش و عملکرد سیاسی، اجتماعی و دینی استفاده از تلفن همراه در کلاس عدم دفاع معقول از ولایت فقیه

۲. عوامل مخل در فنون تدریس:

عدم ورود و خروج مناسب در بحث عدم شادابی علمی استفاده از واژه‌های نامأنوس شروع درس از مقدمات بعیده املاء گویی

توضیح

.....

۳. توجه و علاقه عموم دانشجویان نسبت به استاد: خیلی ضعیف ضعیف متوسط خوب عالی

۴. عکس‌العمل عموم دانشجویان نسبت به درس استاد چگونه بود؟

سراپا گوش بودند معمولی گوش می‌دادند یادداشت می‌کردند در بحث شرکت می‌کردند با بی‌حوصلگی گوش می‌کردند بی‌توجه بودند

توضیح

.....

۵. نقطه قوت اساسی استاد چیست؟ (مجموعه‌ای از نوآوریها و ابتکارات در نحوه ارائه درس، چارچوب‌بندی خاص، رفتار و حرکات تأثیرگذار ... و همچنین عاملی که اگر استاد فاقد آن بود کلاس معمولی یا ضعیف ارزیابی می‌شد.)

.....

۶. نقطه ضعف اساسی استاد چیست؟ (عاملی که اگر اصلاح شود تغییر اساسی در درس استاد ایجاد می‌گردد.)

آیا نقطه ضعف استاد با تذکر آموزش و قابل رفع است.

توضیح

.....

۷. در مجموع، کلاس استاد چگونه بود؟

توضیح

.....

۸. آیا این ارزیابی را برای قضاوت درباره استاد کافی می‌دانید؟ خیر

توضیح

.....

تاریخ تکمیل فرم / / ۱۳

نام خانوادگی و امضای ارزیاب

این قسمت توسط تهیه‌کننده تکمیل گردد.

ارزیابی عملکرد ارزیاب:

.....

نام خانوادگی
امضا

تذکر: عدم ذکر نام خانوادگی، موجب عدم اعتبار این ارزیابی است.

معاونت انور اساتید و روس معارف اسلامی

گرایش: تاریخ و تمدن اسلامی

درس:

دوره:

فرم ارزشیابی حضوری اساتید

استاد: ملیس سن تقریبی استاد: دانشگاه: دانشکده: تاریخ: / / ۱۳۰۰ (شنبه)

ارزشیاب: غیر ملیس تعداد دانشجویان: آقا خانم متن درسی: کتاب جزوه شخصی متن خاصی ندارد

موضوع بحث: مطالب ارایه شده با سرفصلها: کاملاً تناسب دارد تا حدودی تناسب دارد اصلاً تناسب ندارد

زمان شروع	ارزشیابی از درس قبل	پراکنده گویی	کنفرانس دانشجویان	ارائه مطالب	زمان پایان

امکانات کلاس:

۱- موقعیت و اندازه فیزیکی کلاس (با توجه به تعداد دانشجویان) مناسب غیر مناسب

۲- سیستم روشنایی مناسب غیر مناسب

۳- میز، صندلی و ... (با توجه به تعداد دانشجویان) مناسب غیر مناسب

۴- سیستم صوتی (با توجه به اندازه کلاس و تعداد دانشجویان) مناسب غیر مناسب

۵- وسایل کمک آموزشی (تخته، نقشه، اسلاید و... با توجه به موضوع درس) مناسب غیر مناسب

۶- سایر موارد (مثل بوی ناطبوع، صدای مزاحم، گرما، سرما و ...) مناسب غیر مناسب

۷- ظاهر اغلب دانشجویان: مذهبی (مثلاً با حجاب مناسب) معمولی نامناسب

کجه عامل علمی مشترک

شماره	شاخص	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	دلیل انتخاب گزینه
۱	کامل بودن مطالب ارائه شده								
۲	صحت مطالب ارائه شده								
۳	استفاده از منابع متعدد								
۴	نگارش و تلفظ صحیح آیات، روایات، احادیث و اصطلاحات تخصصی								
۵	پاسخ گویی صحیح به سؤالات دانشجویان								
۶	دارا بودن جامعیت نسبی در معارف اسلامی								
۷	میزان آمادگی در ارائه درس								
معدل کل:									۴

معدل	تأثیر گذاری	فنون تدریس	رفتاری	علمی	امتیاز از ۴

نام درس:

عامل علمی اختصاصی

شماره	شاخص	رتبه	شماره ضعیف	شماره متوسط	شماره خوب	عالی	تاریخ برگزیده	تاریخ ضعیف	دلیل انتخاب گزینه
۱	به روز بودن اطلاعات و توجه به شبهات جدید مبتنی بر باورهای شیعی	۳							
۲	استناد بر منابع اهل سنت در مسائل حساس مربوط به ایشان	۲							
۳	تحلیل مطالب تاریخی و نتیجه‌گیری از آنها مبتنی بر باورهای شیعی	۳							
۴	عدم طرح مباحث شاذ و نادر به گونه‌ای که شک در مبانی و باورهای دینی و مذهبی ایجاد کند	۱							
۵	بیوند و ارتباط دادن حوادث تاریخی با وقایع روز	۲							
۶	پرداختن به سیره اجتماعی، سیاسی و فرهنگی پیامبر(ص)	۳							
۷	پرداختن به سیره اجتماعی، سیاسی و فرهنگی ائمه(ع)	۲							
۸	نشان دادن برتری تمدن اسلامی نسبت به سایر تمدن‌ها به منظور تقویت خودباوری و تحکیم هویت ملی و اسلامی	۳							
معدل کل از ۴									

عامل مهارت‌ها و فنون تدریس

شماره	شاخص	رتبه	شماره ضعیف	شماره متوسط	شماره خوب	عالی	تاریخ برگزیده	تاریخ ضعیف	دلیل انتخاب گزینه
۱	استفاده بهینه از وقت کلاس	۲							
۲	انسجام و نظم منطقی مطالب ارائه شده	۲							
۳	طرح بحث به صورت اقتناعی و استدلالی	۳							
۴	قدرت تفهیم و انتقال مطالب و وضوح در بیان	۲							
۵	استفاده مطلوب از تخته یا دیگر وسایل کمک آموزشی	۳							
۶	حفظ توجه و انگیزه دانشجویان با تغییر محرکها	۳							
۷	جلب مشارکت دانشجویان	۳							
۸	استفاده از مثالهای مناسب	۲							
۹	ارائه چارچوب کلی درس در آغاز تدریس	۲							
۱۰	مدیریت و توانایی برقراری نظم در کلاس	۱							
معدل کل از ۴									

شماره	شاخص	تاریخ	تاریخ	تاریخ برگزیده	تاریخ ضعیف	دلیل انتخاب گزینه
۱	ارزشیابی از درس قبل					
۲	مرور درس قبل و بیان ارتباط آن با درس جدید					
۳	ایجاد انگیزه در آغاز تدریس نسبت به موضوع بحث					
۴	توضیح اصطلاحات کلیدی					
۵	خلاصه، جمع بندی و نتیجه گیری در پایان درس (حسب مورد)					
۶	طرح بحث جلسه آینده و معرفی منابع مطالعاتی					

۱. عوامل مخل رفتاری:

تیک عصبی کند ذهنی سیاسی افراطی سادگی افراطی عبوس بودن روحیه تخریب و هوسکردن روحیه تمسخر روحیه بی اعتنائی ذهنیت تاریک از جامعه لحن آمرانه پرخاشگر غیر مصمم عدم اعتدال در برقراری ارتباط دانشجویی افسردگی و داشتن روحیه یأس و ناامیدی، منفی‌گری داشتن روحیه قوم‌گرایی (با از این جهت که فومی برتر است یا کمک به دانشجوی همشهری)، دارا نبودن روحیه حق طلبی و عدالت محوری (در نمره‌دادن، طرح سؤال و...) نداشتن مناعت طبع عدم اعتقاد به کارآمدی نظام روحیه سلطه‌پذیری یا سلطه‌جو یا منزوی عدم استفاده از پسوند آقا و خانم و... افراط یا تفریط در نگرش، بینش و عملکرد سیاسی، اجتماعی و دینی استفاده از تلفن همراه در کلاس عدم دفاع معقول از ولایت فقیه

۲. عوامل مخل در فنون تدریس:

عدم ورود و خروج مناسب در بحث عدم شادابی علمی استفاده از واژه‌های نامأنوس شروع درس از مقدمات بعیده املاء گویی

توضیح

.....

۳. توجه و علاقه عموم دانشجویان نسبت به استاد: خیلی ضعیف ضعیف متوسط خوب عالی

۴. عکس‌العمل عموم دانشجویان نسبت به درس استاد چگونه بود؟

سراپا گوش بودند معمولی گوش می‌دادند یادداشت می‌کردند در بحث شرکت می‌کردند با بی‌حوصلگی گوش می‌کردند بی‌توجه بودند

توضیح

.....

۵. نقطه قوت اساسی استاد چیست؟ (مجموعه‌ای از نوآوریها و ابتکارات در نحوه ارائه درس، چارچوب‌بندی خاص، رفتار و حرکات تأثیرگذار ... و همچنین عاملی که اگر استاد فاقد آن بود کلاس معمولی یا ضعیف ارزیابی می‌شد.)

.....

۶. نقطه ضعف اساسی استاد چیست؟ (عاملی که اگر اصلاح شود تغییر اساسی در درس استاد ایجاد می‌گردد.)

آیا نقطه ضعف استاد با تذکر آموزش و قابل رفع است.

توضیح

.....

۷. در مجموع، کلاس استاد چگونه بود؟

توضیح

.....

۸. آیا این ارزیابی را برای قضاوت درباره استاد کافی می‌دانید؟ خیر

توضیح

.....

تاریخ تکمیل فرم / / ۱۳

نام خانوادگی و امضای ارزیاب

این قسمت توسط تهیه‌کننده تکمیل گردد.

ارزیابی عملکرد ارزیاب:

.....
.....

نام خانوادگی
امضا

تذکر: عدم ذکر نام خانوادگی، موجب عدم اعتبار این ارزیابی است.

معاونت انور اساتید و روس معارف اسلامی

گرایش: میانجی نظری اسلام

درس:

دوره:

فرم ارزشیابی حضوری اساتید

استاد:	سن تقریبی استاد: دانشگاه: دانشکده:	ملبس <input type="checkbox"/>	تاریخ: / / ۱۳۰۰ (شنبه)
ارزشیاب:	تعداد دانشجویان: آقا خانم متن درسی: کتاب جزوه شخصی <input type="checkbox"/>	غیرملبس <input type="checkbox"/>	متن خاصی ندارد <input type="checkbox"/>
موضوع بحث:	مطالب ارایه شده با سرفصلها: کاملاً تناسب دارد <input type="checkbox"/>	تا حدودی تناسب دارد <input type="checkbox"/>	اصلاً تناسب ندارد <input type="checkbox"/>

زمان شروع	ارزشیابی از درس قبل	پراکنده گویی	کنفرانس دانشجویان	ارائه مطالب	زمان پایان

امکانات کلاس:

۱- موقعیت و اندازه فیزیکی کلاس (با توجه به تعداد دانشجویان)	مناسب <input type="checkbox"/>	غیرمناسب <input type="checkbox"/>
۲- سیستم روشنایی	مناسب <input type="checkbox"/>	غیرمناسب <input type="checkbox"/>
۳- میز، صندلی و ... (با توجه به تعداد دانشجویان)	مناسب <input type="checkbox"/>	غیرمناسب <input type="checkbox"/>
۴- سیستم صوتی (با توجه به اندازه کلاس و تعداد دانشجویان)	مناسب <input type="checkbox"/>	غیرمناسب <input type="checkbox"/>
۵- وسایل کمک آموزشی (تخته، نقشه، اسلاید و... با توجه به موضوع درس)	مناسب <input type="checkbox"/>	غیرمناسب <input type="checkbox"/>
۶- سایر موارد (مثل بوی ناطبوع، صدای مزاحم، گرما، سرما و ...)	مناسب <input type="checkbox"/>	غیرمناسب <input type="checkbox"/>
۷- ظاهر اغلب دانشجویان: مذهبی (مثلاً با حجاب مناسب) <input type="checkbox"/>	معمولی <input type="checkbox"/>	نامناسب <input type="checkbox"/>

کلاس عامل علمی مشترک

شماره	شاخص	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	دلیل انتخاب گزینه
۱	کامل بودن مطالب ارائه شده								
۲	صحت مطالب ارائه شده								
۳	استفاده از منابع متعدد								
۴	نگارش و تلفظ صحیح آیات، روایات، احادیث و اصطلاحات تخصصی								
۵	پاسخ گوی صحیح به سؤالات دانشجویان								
۶	دارا بودن جامعیت نسبی در معارف اسلامی								
۷	میزان آمادگی در ارائه درس								
معدل کل:									۴

معدل	تأثیر گذاری	فنون تدریس	رفتاری	علمی	
					امتیاز از ۴

۱. عوامل مخل رفتاری:

تیک عصبی کند ذهنی سیاسی افراطی سادگی افراطی عبوس بودن روحیه تخریب و هوسکردن روحیه تمسخر روحیه بی اعتنائی ذهنیت تاریک از جامعه لحن آمرانه پرخاشگر غیر مصمم عدم اعتدال در برقراری ارتباط دانشجویی افسردگی و داشتن روحیه یأس و ناامیدی، منفی‌گری داشتن روحیه قوم‌گرایی (با از این جهت که قومی برتر است یا کمک به دانشجوی همشهری)، دارا نبودن روحیه حق‌طلبی و عدالت‌محوری (در نمره‌دادن، طرح سؤال و...) نداشتن مناعت‌طبیع عدم اعتقاد به کارآمدی نظام روحیه سلطه‌پذیری یا سلطه‌جو یا منزوی عدم استفاده از پسوند آقا و خانم و... افراط یا تفریط در نگرش، بینش و عملکرد سیاسی، اجتماعی و دینی استفاده از تلفن همراه در کلاس عدم دفاع معقول از ولایت فقیه

۲. عوامل مخل در فنون تدریس:

عدم ورود و خروج مناسب در بحث عدم شادابی علمی استفاده از واژه‌های نامأنوس شروع درس از مقدمات بعیده املا گویی

توضیح

.....

۳. توجه و علاقه عموم دانشجویان نسبت به استاد: خیلی ضعیف ضعیف متوسط خوب عالی

۴. عکس‌العمل عموم دانشجویان نسبت به درس استاد چگونه بود؟

سراپا گوش بودند معمولی گوش می‌دادند یادداشت می‌کردند در بحث شرکت می‌کردند با بی‌حوصلگی گوش می‌کردند بی‌توجه بودند

توضیح

.....

۵. نقطه قوت اساسی استاد چیست؟ (مجموعه‌ای از نوآوریها و ابتکارات در نحوه ارائه درس، چارچوب‌بندی خاص، رفتار و حرکات تأثیرگذار ... و همچنین عاملی که اگر استاد فاقد آن بود کلاس معمولی یا ضعیف ارزیابی می‌شد.)

.....

۶. نقطه ضعف اساسی استاد چیست؟ (عاملی که اگر اصلاح شود تغییر اساسی در درس استاد ایجاد می‌گردد.)

آیا نقطه ضعف استاد با تذکر آموزش و قابل رفع است.

توضیح

.....

۷. در مجموع، کلاس استاد چگونه بود؟

توضیح

.....

۸. آیا این ارزیابی‌ها را برای قضاوت درباره استاد کافی می‌دانید؟ خیر

توضیح

.....

تاریخ تکمیل فرم / / ۱۳

نام خانوادگی و امضای ارزیاب

این قسمت توسط تهیه‌کننده تکمیل گردد.

ارزیابی عملکرد ارزیاب:

.....
.....

نام خانوادگی
امضا

تذکر: عدم ذکر نام خانوادگی، موجب عدم اعتبار این ارزیابی است.

۱- معمولاً در هفته چند ساعت (در غیر محیط دانشگاه) به مطالعه و کارهای پژوهشی می‌پردازید؟

- الف) بیشتر از ۲۰ ساعت ب) حدود ۱۵ ساعت ج) بین ۷ تا ۱۰ ساعت د) ساعت مشخصی را نمی‌توانم تعیین کنم

اگر کم‌تر به مطالعه می‌پردازید، مانع و مشکل آن را در چه چیزی می‌بینید؟

۲- در سال جاری برای ارتقای رتبه (از طریق آیین نامه اعضای هیأت علمی یا از طریق دستورالعمل اجرایی ارتقای مربیان با ارائه تحقیق علمی) چه تلاش‌هایی انجام داده‌اید و نتیجه آن چه بوده است؟

الف) ثبت نام برای شرکت در آزمون دکتری: دانشگاه دولتی دانشگاه آزاد خیرگان بدون مدرک در رتبه استادیاری

ب) ثبت نام برای دریافت مدرک سطح ۴ حوزه

ج) تلاش در جهت ارتقا از مربی به استادیاری از طریق آیین نامه وظایف محوله به هیأت ممیزه دانشگاهها

د) دانشجوی دکتری هستم

ه) در حال تدوین رساله دکتری یا سطح ۴ هستم موضوع رساله:

ز) موارد دیگر مورد را معین کنید:

۳- فعالیت‌های پژوهشی در سال جاری:

عنوان	موضوع	تألیف	ترجمه	نقد	تصحیح	تجدید چاپ همراه با مطالب جدید	ناشر	تاریخ نشر
الف) کتاب								
ب) مقاله								

ج) جزوات درسی (که مبنای تدریس یا کمک درسی است) درس:

د) شرکت در میزگرد علمی تعداد جلسات در سال جاری عنوان: محل برگزاری میزگرد

ه) شرکت در کنفرانس علمی تعداد جلسات در سال جاری عنوان: محل برگزاری کنفرانس

و) تصمیم‌گیری در تعیین محتوای درسی تعداد جلسات درس: محل برگزاری جلسه

۱- در کدام کارگاه شرکت کرده‌اید؟ روش تدریس در سال روش ارزشیابی در سال روش تحقیق در سال محل کارگاه

در صورت مثبت بودن پاسخ، چه تأثیری در شما گذاشته است؟ (اعم از تأثیر منفی یا مثبت)

۲- آیا در برنامه‌های آموزشی ذیل فعالیت داشته‌اید؟ مشخص فرمایید:

- الف) مشاوره دانشجویی میزان ساعت منظم در هفته
- ب) رسیدگی به پایان‌نامه‌های تحصیلی تعداد در مقطع سمت: استاد راهنما استاد مشاور

۳- در روش تدریسی که اتخاذ کرده‌اید:

- الف) محوریت با استاد است و گهگاه به دانشجو فرصت اظهارنظر داده می‌شود
- ب) محوریت با دانشجو است و استاد تنها بر روند درس نظارت دارد
- ج) محوریت با استاد است، لکن جلب مشارکت، پرسش و پاسخ و در آن چشمگیر است
- د) مهم اتمام سرفصل‌هاست و اگر وقتی اضافه بیاید، فرصت اظهارنظر و پرسش و پاسخ به دانشجو داده می‌شود
- ه) اگر روش خاص دیگری دارید ذکر کنید

۴- آیا درس جلسه پیشین را در کلاس:

- الف) هم از دانشجویان می‌پرسید و هم مرور می‌کنید
- ب) از دانشجویان می‌پرسید اما مرور نمی‌کنید
- ج) مرور می‌کنید ولی از دانشجویان نمی‌پرسید
- د) مرور و پرسیدن درس گذشته را به دلیل لازم نمی‌دانید
- ه)

۵- در مورد سؤالات امتحانی:

- الف) نمونه سؤالات را در کلاس به دانشجویان ارائه و سؤالات پایانی را از میان همان سؤالات طرح می‌نمایید
- ب) قسمت‌های مهم کتاب (نه سرفصل‌ها) را که ممکن است از آن سؤال طرح شود مشخص می‌کنید
- ج) جزوه پرسش و پاسخ دارید و سؤالات امتحانی را از آن طرح می‌کنید
- د)

۶- در مجموع نظم خود را در مورد «عدم غیبت» در طول ترم، «تحویل به موقع سؤالات»، «نتایج امتحانی» و ... چگونه ارزیابی می‌کنید؟ عملکرد خود را در کدام یک از موارد بند ۶ ضعیف ارزیابی می‌کنید؟

عالی	خوب	متوسط	ضعیف	ضعیف
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

توضیح دهید:

۷- آیا در جلسه امتحان ترم اخیر حضور داشته‌اید؟ بله خیر علت عدم حضور را توضیح دهید:

۸- در صورت بروز بی‌نظمی در کلاس:

- الف) همواره قاطعانه برخورد می‌کنید
- ب) چندان ترتیب اثر نمی‌دهید؛ زیرا هرچه بیشتر فشار وارد شود، نتیجه معکوس دارد
- ج) گاه با خونسردی برخورد می‌کنید و گاه با عصبانیت وجدیت
- د) همواره با زبان اندرز و نصیحت برخورد می‌کنید
- ه)

۹- مدت هر جلسه درسی شما معمولاً:

- از ۵۰ تا ۷۰ دقیقه است از ۷۰ تا ۸۰ دقیقه است از ۸۰ تا ۹۰ دقیقه است و

تأثیر گذاری خود را در موارد ذیل مشخص کنید:

- ۱- تأثیر در رشد اخلاقی و معنوی دانشجو (در جهت تغییر رفتارها و ...): بسیار خوب خوب متوسط ضعیف بسیار ضعیف
- ۲- تأثیر در رشد و استحکام اعتقادات دینی دانشجو: بسیار خوب خوب متوسط ضعیف بسیار ضعیف
- ۳- تأثیر در علاقه دانشجو به درس و گرفتن درس دیگری با شما: بسیار خوب خوب متوسط ضعیف بسیار ضعیف
- ۴- تأثیر در علاقه دانشجو به مشاوره با استاد: بسیار خوب خوب متوسط ضعیف بسیار ضعیف
- ۵- میزان تأثیر گذاری شما در ایجاد روحیه تحقیق و پژوهش: بسیار خوب خوب متوسط ضعیف بسیار ضعیف

امضای استاد

مدیر محترم گروه معارف اسلامی / معاون محترم آموزش *

لطفاً با مطالعه دقیق فرم، دیدگاه خود را نسبت به مطالب یاد شده به تفکیک حیطه‌ها به طور تشریحی بنویسید:

- الف) حیطه فعالیت‌های موظفی استاد در گروه:
- ب) حیطه پژوهشی:
- ج) حیطه آموزشی:

د) تأثیر گذاری استاد را در موارد ذیل مشخص کنید:

- ۱- تأثیر در رشد اخلاقی و معنوی دانشجو (در جهت تغییر رفتارها و ...): بسیار خوب خوب متوسط ضعیف خیلی ضعیف
- ۲- تأثیر در رشد و استحکام اعتقادات دینی دانشجو: بسیار خوب خوب متوسط ضعیف خیلی ضعیف
- ۳- تأثیر در علاقه دانشجو به درس و گرفتن درس دیگری با استاد: بسیار خوب خوب متوسط ضعیف خیلی ضعیف
- ۴- تأثیر در علاقه دانشجو به مشاوره با استاد: بسیار خوب خوب متوسط ضعیف خیلی ضعیف
- ۵- میزان تأثیر گذاری استاد در ایجاد روحیه تحقیق و پژوهش: بسیار خوب خوب متوسط ضعیف خیلی ضعیف

اگر خارج از موارد یاد شده نظر خاص، پیشنهاد و یا انتقادی دارید مرقوم فرمایید:

.....

امضا معاون آموزش / مدیر گروه

تاریخ تکمیل فرم: / / ۱۳۸

* اگر تکمیل کننده فرم خودسنجی مدیر گروه استه قسمت مربوط به مدیر را معاون آموزشی تکمیل کند. ضمن آنکه اظهار نظر مدیر و ارسال فرم باید محرمانه باشد.

